

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ»**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ**

Хабаровск – 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕАМБУЛА.....	4
ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	7
1.1. Гражданское общество как социальное явление.....	7
1.2. Векторы государственной политики в отношении развития гражданского общества.....	11
1.3. Векторы региональной политики в отношении развития гражданского общества.....	17
1.4. Современное состояние и структура гражданского общества в Хабаровском крае.....	19
1.5. Актуальные проблемы жизнедеятельности жителей края как основа формирования повестки дня гражданского общества.....	24
1.6. Доверие как модель социального взаимодействия.....	31
1.7. Социальная активность граждан как фундамент развития гражданского общества.....	35
1.8. Протестный потенциал как характеристика социальной напряженности в обществе.....	44
1.9. Добровольчество (волонтерство) – показатель самоорганизации гражданского сообщества.....	51
1.10. Выборы как инструмент демократии и легитимности власти.....	55
1.11. Общественный контроль как форма взаимодействия общества и власти.....	61
1.12. Лидеры общественного мнения и их роль в развитии социальной активности жителей.....	63
ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ХАБАРОВСКОГО КРАЯ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	67
2.1. Правовое поле развития гражданского общества.....	67
2.2. Права и свободы как основа развития гражданского и правового сознания и поведения.....	71
2.3. Государственная целевая программа «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013-2020 гг.» как инструмент управленческого взаимодействия.....	79
2.4. Программа поддержки местных инициатив как форма общественно-государственного сотрудничества.....	85
2.5. Общественные площадки как инструмент развития гражданского общества.....	87
2.6. Программа Президентских грантов как инструмент поддержки социальных инициатив	90

ГЛАВА 3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.....	94
3.1. Деятельность Общественной палаты края в 2017 году.....	94
3.2. Информационное присутствие деятельности Общественной палаты Хабаровского края в медиапространстве.....	98
3.3. Результаты экспедиционных выездов в муниципальные образования Хабаровского края.....	101
3.4. Ассоциация Общественных палат субъектов ДФО как площадка обмена лучшими практиками.....	104
ГЛАВА 4. СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ.....	106
4.1. Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию» Хабаровского края.....	106
4.2. Ассамблея народов Хабаровского края.....	111
4.3. Общественные организации и объединения.....	117
4.4. СОНКО в реестре поставщиков социальных услуг.....	123
4.5. Средства массовой информации.....	126
4.6. Общественные молодежные организации и объединения.....	134
4.7. Политические партии и движения.....	144
4.8. Общественные советы как форма государственно-общественного партнерства.....	148
4.9. Территориальное общественное самоуправление как форма самоорганизации граждан.....	151
4.10. Ресурсные центры развития НКО.....	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	155

ПРЕАМБУЛА

Аналитический доклад «О состоянии и развитии гражданского общества в Хабаровском крае. 2017 год» подготовлен на основе существующих общероссийских и региональных статистических данных, результатов региональных социологических исследований, проведенных социологами Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ в 2014-2017 гг. под научным руководством кандидата социологических наук, доцента, председателя комиссии Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества Ю.В. Березутского.

Аналитический доклад подготовлен авторским коллективом в составе: д.с.н., профессора Н.М. Байкова, к.с.н., доцента Ю.В. Березутского, к.с.н., доцента Е.А. Клейменова, к.с.н., доцента Н.П. Сидоровой, социологов Т.В. Нестеренко и Ю.А. Мельницкой под общей редакцией Ю.В. Березутского.

Информационно-аналитическую основу настоящего доклада составили результаты:

1. Социологический мониторинг общественного мнения жителей Хабаровского края по теме: «Социальная активность жителей Хабаровского края», проведенный в 2014 г., 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Объем выборки составлял от 600 до 1000 жителей Хабаровского края в возрасте старше 18 лет. Статистическая погрешность не превышает 5%. Выборка репрезентативная по территории проживания респондентов, полу и возрасту. В исследовании была использована методика маршрутной (поквартирной) многоступенчатой случайной выборки, позволяющая при массовых опросах достичь желаемой точности и достоверности информации. Социологический опрос проведен во всех 19 муниципальных образованиях Хабаровского края. Заказчик исследования – аппарат Общественной палаты Хабаровского края.

2. Социологическое исследование по теме: «Социальный потенциал молодежи Хабаровского края: состояние и перспективы развития» проведено Научно-исследовательской лабораторией Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС, май 2017 г. (анкетный опрос, n=800; ошибка выборки не превышает 5%). В исследовании использована квотная выборка (по полу, возрастным группам и территории проживания), случайная на этапе отбора респондентов. Социологический опрос молодежи проведен в гг. Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, а также в 11 муниципальных районах Хабаровского края (Амурском, Бикинском, Ванинском, Вяземском, им. Лазо, Комсомольском, Николаевском, Охотском, Советско-Гаванском, Солнечном и Хабаровском районах). Заказчик исследования – Комитет по молодежной политике Правительства Хабаровского края.

3. Социологический опрос жителей Хабаровского края по теме: «Электоральная активность хабаровчан в преддверии выборов Президента РФ 2018 года» проведен Научно-исследовательской лабораторией Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС, март 2017 г. (анкетный опрос, n=405; ошибка выборки не превышает $\pm 5\%$). В исследовании была использована методика телефонного опроса. Выборка квотная, результаты опроса репрезентируют генеральную совокупность по трем признакам: по полу, возрасту и территории проживания. Полевой этап исследования проходил в период с 10 марта по 24 марта 2017 года. Опрос проведен в г. Хабаровске, г. Комсомольск-на-Амуре, Амурском, Ванинском, Верхнебуреинском, Нанайском, Николаевском, Советско-Гаванском, Тугуро-Чумиканском, Хабаровском районах и районе им. Лазо. Инициативное исследование Научно-исследовательской лаборатории Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС.

4. Экспертный опрос по теме: «Состояние и перспективы развития институтов гражданского общества в Хабаровском крае» в режиме социологического мониторинга (2014-2016 гг.). Опрошено от 40 до 65 экспертов, в качестве которых выступали руководители действующих общественных организаций Хабаровского края (гг. Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, а также семи муниципальных районов: Верхнебуреинский, Амурский, Николаевский, Солнечный, Хабаровский, им. Лазо и им. П. Осипенко). Заказчик исследования – Правительство Хабаровского края.

5. Экспертный опрос по теме: «Лидеры общественного мнения Хабаровска». Опрос проведен в 2017 году. В опросе приняли участие 50 лидеров общественного мнения, из числа руководителей общественных организаций и объединений, гражданских активистов. Отбор лидеров осуществляли более 100 экспертов из числа руководителей общественных организаций и объединений, представителей органов власти, науки и образования, средств массовой информации. Заказчик – администрация г. Хабаровска.

6. Социологический экспертный опрос «Гражданское общество Хабаровского края», ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2017 г. В качестве экспертов выступили 32 журналиста и представителя 16 краевых и муниципальных средств массовой информации Хабаровского края. Это представители газет: «Тихоокеанская звезда», «Молодой дальневосточник XXI век», «Приамурские ведомости», «Хабаровский край сегодня», «Ануйские перекаты», «Амгуньская правда», «Вяземские вести», «Звезда Севера», «Восход Ванино», «Наше время», «Советская звезда»; телевидения: «Губерния», «Хабаровская студия телевидения»; информационных агентств и сетевых изданий: «Восток-Медиа», «AmurMedia», «Rigma.info». Инициативное исследование

Научно-исследовательской лаборатории Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС.

7. Вторичный анализ научных и информационно-аналитических материалов, содержащих теоретические и методологические подходы к пониманию сущности и структуры гражданского общества, социальной активности граждан, публикации центральных и краевых средств массовой информации и Интернет-ресурсы.

8. Информационно-аналитические материалы территориального органа федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Общественной палаты Хабаровского края, Хабаровского регионального отделения Общероссийское общественное движение «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ», Правительства Хабаровского края, Министерства внутренней политики и информации Хабаровского края, Комитета по молодежной политике Правительства Хабаровского края и др.

Структура и логика изложения Доклада представлена 4 главами, включающими 32 параграфа, раскрывающих базовые характеристики гражданского общества Хабаровского края и основные его структурные элементы, его положение в правовом и социальном пространстве, роль Общественной палаты Хабаровского края в его развитии.

Основные научные выводы и результаты исследований могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления, институтами гражданского общества, бизнес-сообществом, средствами массовой информации в целях дальнейшего развития гражданского общества, социального партнерства, общественно-государственного сотрудничества, повышения социальной активности и гражданских инициатив жителей Хабаровского края.

Доклад направлен на совершенствование государственных и муниципальных программ, внедрение методов социального проектирования взаимоотношений гражданского общества, бизнеса и власти под потребности устойчивого социально-экономического развития Хабаровского края.

ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

1.1. Гражданское общество как социальное явление

Зарубежная и отечественная научная литература характеризуется достаточно высокой степенью разработанности феномена «гражданское общество», однако ученые и исследователи до сих пор дискутируют о его сущности, структуре, характеристиках, инструментах влияния.

В числе наиболее распространенных следует назвать точку зрения, в соответствии с которой гражданское общество рассматривается как совокупность разнообразных отношений. Иная группа исследователей полагает, что ключевой составляющей гражданского общества являются многочисленные объединения граждан. Третья группа ученых, при изучении гражданского общества, акцентирует внимание на активную личность¹.

В то же время отметим, что особая роль в формировании научных представлений о сущности гражданского общества и его месте в поступательном развитии общества принадлежит философии. Идея гражданского общества, по мнению Э. Арато и Дж. Л. Коэна², возникла еще в Античности, в трудах Платона и Аристотеля в рамках их теорий об идеальном государстве – полисе. Со времен Античности до начала XVIII века философов больше интересовали вопросы государственного устройства. Понятие «гражданское общество» было синонимично понятию «государство», считалось, что одно является основой для возникновения другого. Отметим, что за это время понятие «гражданское общество» проделало значительную эволюцию: от употребления понятий «гражданская власть» (Г. Гроций, Н. Макиавелли), «гражданское состояние» (Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо) до определения гражданского общества, которые мы используем до сих пор (Г.Ф. Гегель).

Дальнейшее развитие идея гражданского общества получила не только в рамках философии, но и в трудах зарубежных и отечественных социологов, таких как Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс, Т. Парсонс, Р. Мертон, М. Олсон, Н. Луман, Ю.А. Левада, Т.И. Заславская, В.И. Леушин и В.Д. Перевалов, К.С. Гаджиев и др.

Социологи уделяли особое внимание осмыслению феномена «гражданское общество». Так, выдающийся социолог XX века П.А. Сорокин связывал это понятие с социальной солидарностью, подчеркивая, что «идея социальной солидарности общества в

¹ Градонян К. А. Современное гражданское общество: понятие и признаки // Информационная безопасность регионов. 2010. № 1 С. 16-17.

² Коэн Дж. Л., Арато, Э. Гражданское общество и политическая теория. Пер. с англ. / Общ. ред. И.И. Мюрберг. - М. : Издательство «Весь Мир». - 2003. - 784 с.

государстве имеет глубокие российские корни и лучше всего выражена в правах отдельной личности, которые должны соответствовать общему интересу, выступающему основой правопорядка. Личные интересы участвуют в образовании общественного и правового порядка, но их сохранение в реальности обеспечивает законодательство. Значение государства в обеспечении равновесия личных интересов и общественных отношений не уменьшается, а возрастает. Сближение власти и общества возможно лишь на твердых основаниях права, на создании системы конституционализма, основным положением которого является равновесие прав и обязанностей». Отсюда наиболее важной составляющей гражданского общества выступают права и свободы граждан, которые обеспечиваются правом, соблюдением законом, равенством перед законом.

В то же время, обобщая разнообразные характеристики гражданского общества, следует обозначить ряд наиболее значимых его элементов:

- свободное волеизъявление граждан и соблюдение их конституционных прав и свобод;
- участие граждан в жизни общества, их равнодушие к окружающей действительности;
- возможность граждан влиять на протекающие в обществе процессы, принимать участие в обсуждении важных для их жизнедеятельности управленческих решениях;
- совпадение ожиданий общества с принимаемыми властью управленческими решениями;
- возможности для самореализации граждан;
- независимые средства массовой информации;
- наличие конструктивной оппозиции;
- наконец, это и законопослушные граждане, добросовестно и честно выполняющие свои обязанности.

Отсюда гражданское общество выступает как общество «равное», «свободное», «справедливое», «демократическое», «плюралистическое», «открытое», «правовое», «цивилизованное» и т.д. Общество, которому присуще общественное согласие, социальное равенство и социальная справедливость, отражаемые в самосознании граждан. Как подчеркивает профессор социологии Л.М. Дробижева: «взаимная забота о людях как раз и есть проявление гражданского общества, которое отражается в самосознании граждан, в самосознании государственной, гражданской, культурной и психологической общности»³.

³ Нацию нельзя сделать «сверху». Профессор социологии Леокадия Дробижева об особенностях формирования гражданской идентичности. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://izvestia.ru/News/642234#ixzz4W6jSd29R>. Дата обращения: 12 декабря 2016 г.

Конституция Российской Федерации (ст.3 п.п. 1,2) провозглашает носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Вопросы отношения власти и институтов гражданского общества, объединения их усилий по обеспечению общественного согласия и социальной стабильности являются актуальными и востребованными в современной России.

Роль гражданского общества в развитии государства – определяющая. На основе широкой общественной поддержки обеспечивается легитимность власти. На базе действующего законодательства и демократических процедур происходит диалог между обществом и властью о целях и приоритетах развития страны, региона, того или иного населенного пункта. Задачи создания эффективно действующего механизма взаимодействия общества и власти, участия граждан в совместной деятельности, выработке управленческих решений по важнейшим социальным, экономическим и иным общественно значимым вопросам в современном обществе весьма актуальны.

Как отмечал классик немецкой философской мысли Г. Гегель «гражданское общество – это сфера реализации особенно частных целей и интересов отдельной личности. Подлинной свободы в гражданском обществе нет, так как в нём постоянно присутствует противоречие между частными интересами и властью, носящее всеобщий характер». Отсюда преодоление складывающихся противоречий между властью и обществом выступает главным условием развития гражданского общества.

Анализируя специфику функционирования гражданского общества, председатель правления Фонда развития гражданского общества К.Н. Костин⁴, на наш взгляд, выделяет очень существенные функции, которые выполняют наиболее значимые структуры гражданского общества – общественные организации и объединения в демократическом государстве:

1. Контроль над государственной властью, исполнением министерствами и ведомствами своих функций, общественная экспертиза (общественный контроль).

2. Согласование интересов между различными социальными группами, а также между ними и государством.

3. Социальная интеграция. Площадка для объединения с себе подобными, смягчение противоречий между различными группами

⁴ Лекция Председателя Правления Фонда развития гражданского общества К.Н.Костина «Гражданское общество в России. Текущее состояние и пути развития». – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://civilfu№d.ru/mat/84>

благодаря «перекрестной принадлежности» людей к разным сообществам и организациям.

4. Предоставление услуг, особенно в тех сферах, куда «не дотягиваются» ни государство, ни частный бизнес.

Обобщая имеющиеся в науке и практике подходы к пониманию сущности гражданского общества, а также собственные исследования особенностей функционирования и развития гражданского общества, в понимании гражданского общества, мы, прежде всего, делаем акцент на трех его важных элементах:

Во-первых, гражданское общество – это люди и проявляемая ими активность (гражданские инициативы), которая может быть социальной (созидательной), протестной или же индифферентной (созерцательной, аномической). В любом случае активность человека детерминирована его потребностями, потребностями в удовлетворенности условиями жизни, взаимоотношениями с социальными группами и социальными институтами, социумом, в социальной справедливости и т.д. Как отмечает К.А. Абульханова-Славская «активность – это способ выражения потребностей личности, в котором уже интегрируются представления личности о своих способностях и возможностях. Здесь личность формулирует свое «право» на удовлетворение потребности, которое и выражается в определенном уровне притязаний»⁵.

Во-вторых, гражданское общество – это специфическая совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, оформленная в деятельности самых разнообразных институтов гражданского общества, общественных структур (общественных организаций и объединений, в том числе молодежных, социально ориентированных некоммерческих организаций, общественных советов, территориального общественного самоуправления (ТОС), политических партий, общественных палат и многих других форм).

В-третьих, гражданское общество – это реальная возможность граждан, общественных структур, институтов гражданского общества влиять на процессы демократии, влиять на процессы развития нашего общества, влиять на принятие управленческих решений, касающихся жизни граждан.

Наряду с тремя основными элементами гражданского общества, важно выделить еще и пять важных его фундаментальных основ, которые оказывают существенное влияние на проявление гражданами своей активности (социальной, протестной или же индифферентной):

– это **«социальное самочувствие граждан»**, определяемое степенью комфортности и удовлетворенности проживания, уровнем и

⁵ Типология активности. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://psyera.ru/tipologiya-aktivnosti-290.htm>. Дата обращения: 12 декабря 2016 г.

качеством жизни, оценкой проблем жизнедеятельности и перспектив их разрешения;

– это «*оценки соблюдения прав и свобод граждан*», основанные как на личном опыте, так и на основе собственных наблюдений за происходящей действительностью;

– это ощущение «*социальной справедливости*», определяемой обществом в большинстве своем как социальное равенство (оценки различий в уровне дохода), равная ответственность всех перед законом и судом, равные возможности получения образования, медицинской и социальной помощи. С позиции социологии, социальная справедливость имеет одно из ключевых значений в структуре ценностных ориентаций русского человека, его менталитета. Как подчеркивал отечественный социолог В.Э. Бойков «именно несоответствие социальной реальности ментальному представлению большинства о социальной справедливости в наибольшей мере отчуждает население от политического класса, представителей бизнеса и государственной власти»⁶.

– это «*уровень доверия граждан*» власти, социальным и политическим институтам, являющийся фундаментом одобрения действий и принимаемых решений, поддержки и вовлеченности в совместную деятельность, легитимности власти;

– это, наконец, ценностно мировоззренческие установки нравственности, патриотизма, социальной ответственности и альтруизма, высокий *уровень правовой культуры* граждан.

Обществом сегодня сформировался устойчивый запрос на развитие существующих форм общественно-государственного и общественно-муниципального сотрудничества. При этом структуры гражданского общества являясь «мостом» между государством и населением, способны выразить признание или подвергнуть сомнению способы решения государственной и муниципальной властью, стоящей перед ней проблемы, либо выдвинуть альтернативные меры.

1.2. Векторы государственной политики в отношении развития гражданского общества

Векторы государственной политики в отношении развития гражданского общества в 2017 году продолжили заданные векторы в предыдущие годы и были традиционно определены с участием Президента РФ В.В. Путина. Среди них выделяются следующие знаковые мероприятия федерального уровня, на которых и были сделаны важные заявления, характеризующие состояние и перспективные направления развития гражданского общества.

⁶ Бойков В.Э. Социально-политические ценностные ориентации россиян: содержание и возможности реализации // Социологические исследования. – 2010. - №6. -

Во-первых, 3 апреля 2017 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал распоряжение № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина». В соответствии с ним в 2017 году на поддержку некоммерческих неправительственных организаций из федерального бюджета выделено 4,32 млрд. руб., которые распределены по результатам двух конкурсов. Проведение конкурсов и предоставление грантов поручено Фонду-оператору президентских грантов по развитию гражданского общества (Фонду президентских грантов).

Во-вторых, это выступление Президента РФ на встрече с членами Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросам экологии (24 апреля 2017 г.). При решении возникающих экологических проблем Президент РФ посоветовал законодателям взаимодействовать с гражданским обществом и бизнесом, поскольку обсуждаемые проблемы давно требуют общественного разрешения, но, с другой стороны, невозможно «придавить» производство необоснованными и завышенными требованиями. По мнению главы государства, «вопросы экологии касаются всех, и решать их нужно всем миром». В своем выступлении Президент РФ сделал акцент на необходимость при принятии важных законов учитывать запросы и потребности общества, на необходимость выстраивания диалога власти с обществом:

– «пока не удалось достичь комплексного, системного подхода к созданию и к корректировке законодательной базы. Законопроекты далеко не всегда имеют глубокую всестороннюю проработку. Недостаточно учитываются научные и экспертные оценки; не изжита, к сожалению (собственно говоря, это отчасти только ваша вина, это вина и ваших коллег из исполнительных органов власти), спешка, необоснованная штурмовщина и даже суета»;

– «обеспечение стабильности и предсказуемости законодательства остаётся одной из ключевых задач. Определённая сложность её решения состоит в том, что нужно постоянно учитывать запросы и потребности общества, граждан»;

– «добавлю, что нужно как можно чаще встречаться с людьми, разговаривать с ними, понимать их позицию. Это касается любых вопросов, по которым необходимо принимать решение».

В-третьих, Владимир Путин провёл в Йошкар-Оле заседание Совета по межнациональным отношениям, посвящённое реализации на региональном и муниципальном уровнях Стратегии государственной национальной политики России на период до 2025 года (20 июля 2017 года). В своем выступлении он подчеркнул

определяющую роль в гармонизации межнациональных отношений именно постоянное взаимодействие и конструктивный диалог власти и институтов гражданского общества:

– «не раз говорил, что всё, что связано с национальной идентичностью, с традициями, – сфера тонкая и очень чувствительная, и действовать здесь следует крайне деликатно и мудро. В целом за последние годы в этой области наработан немалый и, главное, хороший, результативный опыт. Достаточно упомянуть рост числа граждан России, считающих отношения между людьми разных национальностей доброжелательными. Сегодня их почти 80 процентов. Напомню, вы знаете об этом, ещё лет так 10–15 назад ситуация была совсем иной. Наша задача – сберечь согласие, которое достигнуто в обществе, в первую очередь, обеспечив постоянное взаимодействие и конструктивный диалог власти и институтов гражданского общества»;

– «надо создать условия для формирования на местах профильных консультативных площадок, где представители власти и структур гражданского общества смогут регулярно общаться, сотрудничать, сверять и координировать свои действия. Из более чем 220 тысяч российских НКО порядка 6 тысяч имеют в своих уставных целях этнокультурное содержание, и совершенствовать политику их поддержки, безусловно, нужно продолжать, причём делать это нужно на постоянной основе, настойчиво».

В-четвертых, это выступление Президента РФ на заседании Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека (30 октября 2017 г.). Президент России сделал важные акценты в отношении развития правозащитного общества, а также в отношении серьёзной финансовой поддержки деятельности общественных организаций и объединений:

– «важно, чтобы Совет и дальше оставался чутким барометром общественных настроений и уделял повышенное внимание тем проблемам, которые волнуют большинство людей»;

– «для исключения из реестра «иностранных агентов» надо либо прекратить заниматься политической деятельностью, либо отказаться от получения иностранных денег. И НКО достаточно активно идут именно по второму пути»;

– «за последние пять лет только в рамках президентской грантовой поддержки на развитие НКО направлено более 22 миллиардов рублей, а ежегодный объём финансирования вырос в семь раз»;

– «в целом думаю, что все заинтересованы в том, чтобы такой вид деятельности общественной (наблюдение за выборами) был поставлен на такую солидную основу и вносил бы свой существенный вклад в укрепление российской государственности».

В-пятых, выступление Президента России В.В. Путина на пленарном заседании Форума активных граждан «Сообщество» (3

ноября 2017 года). «Красной линией» на пленарном заседании Форума активных граждан «Сообщество» стал послыл Президента РФ для региональной и местной властей о необходимости более активно развивать и поддерживать гражданские инициативы: «нужно опираться на гражданскую активность», «нужно понимать людей, доверять им», «граждане должны иметь широкие возможности для контроля работы органов власти», «хочу, чтобы меня в регионах услышали», «не везде чиновники готовы к диалогу», «ломать бюрократическую закостенелость», «нужно учиться работать вместе». Главный вектор его выступления: «Нам нужны тысячи таких организаций по стране, которые готовы брать на себя ответственность, выступать надёжным партнёром государства в социальной сфере».

Проведенный анализ позволяет выделить 10 главных тезисов выступления Президента РФ, определяющих ориентиры настоящего и будущего развития общественного сектора:

- «общественниками небольшими силами и за небольшие средства проводится добрая и масштабная работа»;
- «за последние 5 лет в 7 раз был увеличен объём программы президентских грантов для НКО с 1 млрд. руб. до 7 млрд. руб.»;
- «удалось максимально разбюрократить процесс подготовки и подачи заявок на грантовые конкурсы»;
- «в этом году на конкурс по всей стране подано более 16 тысяч заявок, около 80% - это заявки из регионов, раньше было наоборот (большая часть из Москвы)»;
- «продолжаем развивать политику расширения доступа НКО, которые работают в социальной сфере, к бюджетному финансированию»;
- «посыл региональным и местным властям - нужно опираться на гражданскую активность, работать вместе»;
- «посыл региональным общественным палатам - создавать благоприятные условия для работы НКО в социальной и в других сферах»;
- «территориальное общественное самоуправление – способ добиваться учёта своих интересов»;
- «приоритетные целевые группы, выделенные президентом - работа с людьми с ограниченными возможностями по здоровью, работа со школьниками, работа в медицине, работа по нашей истории, поисковая работа»;
- «волонтерство – важный приоритет в развитии гражданской активности».

В-шестых, Президент РФ В.В. Путин провёл в Кремле заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей (28 ноября 2017 года). Заседание было посвящено итогам деятельности совета за пять лет.

Президент РФ подчеркнул важную роль консолидации усилий власти, общества и экспертного сообщества: «очень важно, что в эту деятельность активно включились органы власти всех регионов, общественные организации, экспертное, научное сообщество».

В-седьмых, Президент РФ В.В. Путин принял участие в церемонии вручения ежегодной Всероссийской премии «Доброволец России – 2017» (6 декабря 2017 года). На встрече Президент РФ отметил о важности развития добровольческого движения, как фундамента развития гражданского общества: «убеждён, именно из тысяч, миллионов искренних, душевных поступков складывается доверие, уважение и взаимная поддержка в обществе в целом, а это значит, что нам с вами по плечу любые, самые сложные задачи. И в этой связи предлагаю объявить 2018 год Годом добровольца и волонтёра. Это станет признанием ваших заслуг перед людьми, перед самыми простыми нашими гражданами, которым вы оказываете помощь и поддержку, оценкой вашего колоссального вклада в развитие нашей страны».

В целом следует отметить, что последние пять лет государственный вектор развития гражданского общества постепенно наращивается. Это прослеживается и в тексте главных государственных документах. основополагающим таким политическим документом, определяющим стратегию и тактику государственной политики по отношению к гражданскому обществу, служат Послания Президента РФ Федеральному Собранию. Проведенный анализ пяти Посланий Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию (2012-2016 г.)⁷ с позиции акцентов на развитие гражданского общества свидетельствует:

- во-первых, развитию гражданского общества в них придается большое и перспективное значение;
- во-вторых, прослеживается динамика и развитие позитивного отношения государства к гражданскому обществу;
- в-третьих, налицо существенное смещение акцентов государственной политики на дальнейшее системное развитие институтов гражданского общества.

⁷ См.: Послание Президента РФ Федеральному собранию 12 декабря 2012 г. \ \ Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.kremlin.ru/news/17118>; Послание Президента РФ Федеральному собранию 12 декабря 2013 г. \ \ Электронный ресурс. Режим доступа <http://kremlin.ru/transcripts/19825>; Послание Президента РФ Федеральному собранию 4 декабря 2014 г. \ \ Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.kremlin.ru/transcripts/47173>; Послание Президента РФ Федеральному собранию 3 декабря 2015 г. \ \ Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.kremlin.ru/evnts/presidents/news/50864>; Послание Президента РФ Федеральному собранию 1 декабря 2016 г. \ \ Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.kremlin.ru/evnts/presidents/news/53379>

В каждом Послании Президента РФ содержатся ключевые слова и словосочетания, характеризующие направления развития гражданского общества, которые раскрывают его базовые элементы:

- «граждане и их гражданская активность» (2012 г.);
- «общественные объединения и их активность» (2013 г.);
- «роль граждан и общественных структур в процессах преобразования» (2014 г.);
- «реализация уже наработанных предложений и наработок институтов гражданского общества» (2015 г.);
- «честный и открытый диалог власти и общества в решении общественных запросов и проблем» (2016 г.).

В целом 2017 год в выступлениях Президента РФ был связан с акцентом на необходимость выстраивания конструктивного диалога власти и общества. В них обозначены главные приоритеты становления гражданского общества посредством: а) роста социальной активности граждан; б) вовлеченности граждан в деятельность общественных и государственных структур и в) повышения роли НКО и СОНКО в решении актуальных социальных проблем населения.

Динамика вектора государственной политики в отношении гражданского общества прослеживается от актуализации гражданской активности и инициативы к анализу деятельности крупных общероссийских организаций, выступающих общественными экспертами, общественными контролерами, общественными разработчиками идей и предложений развития. Особенно подчеркивается, что гражданская активность переходит в новое русло, встает на следующую ступень своего развития: от общественной критики к конструктивным формам партнерства и предложениям развития.

Особый акцент делается на определяющую роль ОНФ и Общественной палаты РФ в качестве институтов гражданского общества. Заметно повышается роль институтов гражданского общества и инструментов их влияния на принятие управленческих решений.

Таким образом, анализ государственной политики в отношении гражданского общества в России за последние годы, свидетельствует о ее целенаправленности в отношении функционирования и развития институтов гражданского общества. Власть демонстрирует понимание необходимости поддержки и развития гражданских инициатив граждан, институтов гражданского общества, как основы социального партнерства в решении актуальных социальных проблем, повышении эффективности государственного и муниципального управления.

1.3. Векторы региональной политики в отношении развития гражданского общества

В Хабаровском крае развитие институтов гражданского общества происходит в рамках федеральной повестки и имеет поступательное движение за последние годы. Получили свое развитие формы общественно-государственного сотрудничества, создаются условия для развития институтов гражданского общества (НКО, СОНКО, ТОС, молодежные организации и объединения, общественные советы), действует ряд краевых программ, направленных на развитие гражданского общества.

Как подчеркнул Губернатор Хабаровского края В.И. Шпорт на встрече с Общественной палатой Хабаровского края (28 июля 2017 года): «За последние пять лет в этом направлении был сделан качественный рывок. Появился главный консультативно-совещательный орган региона - Общественная палата Хабаровского края. Инициативные жители создали десятки новых некоммерческих организаций, движений, проектов. Власти, в свою очередь, также сделали шаг навстречу - предложили активистам механизмы финансовой поддержки, разработали программы по реализации местных инициатив, наладили диалог с национальными объединениями. У нас в крае есть молодежное правительство, отдельное крыло Общественной палаты, комитет по молодежной политике, другие структуры. Мы будем всячески поощрять участие молодых людей в развитии страны».

В 2017 году Губернатором Хабаровского края В.И. Шпортом в своих многочисленных публичных выступлениях на различных общественных площадках были расставлены важные акценты в отношении развития институтов гражданского общества на территории края. Прежде всего, поднимаемые главой края вопросы развития гражданского общества были связаны в 2017 году с развитием гражданской активности, защитой прав граждан, повышением правовой культуры, развитием диалога между властью и обществом, развитием добровольчества, развитием территориального общественного самоуправления, поддержкой молодежи и молодежных инициатив.

Во-первых, в рамках муниципального этапа Гражданского форума Хабаровского края Губернатор провел встречу с жителями муниципальных районов имени Лазо, Бикинского и Вяземского, которые реализуют гражданские инициативы (24 мая 2017 года). Особый акцент был сделан на создании в крае условий для развития социальных инициатив граждан, особенно в муниципальных образованиях, отдаленных поселениях: «Вектор развития гражданских инициатив мы умышленно сместили в районы. Это сделано для того, чтобы задействовать максимальное число активных граждан края, рассказать им о различных формах поддержки, простимулировать. Эту задачу мы успешно решаем в рамках муниципальных этапов Гражданского форума. У многих «загорелись» глаза. Ведь власть сегодня предоставляет немало возможностей для реализации самых

разных проектов с минимальными вложениями граждан. Уверен, что идеи инициативных жителей – одна из главных движущих сил развития территорий края. Мы и впредь будем всячески поддерживать это направление».

Во-вторых, 28 июля 2017 года Губернатор края встретился с членами краевой Общественной палаты, чтобы обсудить тему формирования гражданской позиции молодежи в крае и активизации работы в молодежной среде. Губернатор Хабаровского края сделал акцент на необходимость дальнейшей работы по наращиванию социальной активности жителей края и вовлечения в общественную деятельность молодежь, дальнейшего развития взаимодействия власти с Общественной палатой края: «Мы совместно с вами ставим задачи по развитию гражданского общества и ищем пути решения. И, что самое важное, у нас нет «пустых» разговоров. Диалог власти и общества дает результаты». Особый акцент в ходе встречи был сделан на необходимость регулярных встреч с молодежью в формате дискуссионных площадок «вопросы-ответы-предложения».

В-третьих, Губернатор края 31 августа 2017 года выступил с инициативой перед фракцией «Единой России» о выделении дополнительного финансирования на поддержку и развитие движения ТОС в Хабаровском крае, увеличив фонд финансирования территориального общественного самоуправления на 26 миллионов рублей.

В-четвертых, 13 сентября 2017 года Губернатор края принял участие во II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение». В своем выступлении он сделал акцент на необходимость укрепления правовой культуры, развития эффективных механизмов защиты прав граждан, острых проблем жизнедеятельности граждан: «Обеспечение прав граждан сегодня – задача всех уровней власти. Сегодня в крае немало делается для повышения уровня правовой культуры. Практикуются выездные формы работы, проходят встречи в трудовых коллективах, налажен диалог с общественными организациями. Деятельность правозащитников дополняет работу государственных органов и непосредственно влияет на настроения в обществе. Также есть немало других острых тем, которые нужно обсуждать и вырабатывать более эффективные механизмы по защите прав граждан. Это ситуации, связанные с задержкой заработной платы, поддержка коренных малочисленных народов, помощь «обманутым дольщикам».

В-пятых, обращаясь к участникам Гражданского форума Хабаровского края (18-19 октября 2017 г.) Губернатор края отметил эффективность апробированного нового формата проведения гражданского форума в крае - проведение его предварительных этапов

в течение года в муниципальных районах, а в завершении года проведение итогового форума: «На прошлом Форуме его участники выступили с инициативой провести мини-форумы в районах. Мы организовали муниципальный этап – провели ряд выездных мероприятий лекционного и обучающего характера в районных центрах Хабаровского края. В январе начали с г. Комсомольска-на-Амуре, а итоги годовой работы подводим сегодня в краевой столице – всей командой, в которую входят не только активисты-общественники со всего региона, но и авторитетные эксперты, представители органов власти, средств массовой информации и бизнес-сообщества».

В-шестых, Губернатор края на встрече с участниками и волонтерами XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов (23 ноября 2017 года) обсудил вопросы, связанные с поддержкой молодежных инициатив в крае: «Как видите, сидеть без дела точно не придется. Кстати, следующий год станет юбилейным для молодежной политики края. Исполняется 25 лет со дня образования органа по делам молодежи. Поэтому предлагаю сделать 2018-й Годом Молодежи в крае. Подобный опыт уже имеется в других регионах страны. Уверен, это позволит привлечь внимание власти и общества к проблемам молодежи, послужит стимулом к реализации интересных проектов».

1.4. Современное состояние и структура гражданского общества в Хабаровском крае

В настоящее время в России происходят сложные институциональные преобразования, направленные на поиск наиболее эффективной модели функционирования гражданского общества. Трансформационные процессы гражданского общества в пространстве и времени находят свое отражение в его структуре.

В социальной сфере институты гражданского общества в основном имеют организационную форму некоммерческих организаций и объединений. Это связано, прежде всего, с тем, что НКО выступают в качестве средства преодоления как изъянов рынка, так и изъянов государства в социальной сфере⁸. Структурный анализ некоммерческих организаций позволяет увидеть, на кого и на решение каких проблем направлена деятельность НКО (образование, юридическая помощь населению, благотворительность, национально-культурное взаимодействие, политическое участие и пр.).

В соответствии с секторальным подходом к определению институтов гражданского общества все зарегистрированные некоммерческие организации Хабаровского края можно разбить на

⁸ Якимова Т.Б. Некоммерческие организации как основной институт гражданского общества в России // Вестник ТГПУ. 2013. № 12 (140). С. 116-119.

четыре сектора – экономический, политический, социальный и социокультурный (табл. 1).

Экономический сектор гражданского общества представлен хозяйственными товариществами и обществами, производственными кооперативами, финансовыми общественными организациями.

Во второй сектор включены политические организации, не входящие в систему государственного управления. К ним можно отнести общественно-политические объединения, политические движения, партии и блоки, общественные палаты, территориальное общественное самоуправление и др.

Третий, социальный, сектор включает в себя общественные организации, защищающие интересы и отстаивающие цели различных слоев общества. Сюда можно отнести женские, молодежные, ветеранские организации и объединения, благотворительные фонды, инициативы, ассоциации, экологические общества, движения, объединения, спортивные общества, клубы, союзы, секции.

Четвертый сектор представляют социокультурные организации, к которым относятся церковь, независимые СМИ, научные и творческие объединения и общества, негосударственные школы, институты, и т.д.

По состоянию на декабрь 2017 г. в Хабаровском крае зарегистрировано 2835 НКО⁹. За последние 5 лет их количество возросло на 9,8% (в 2013 г. их было 2581, а в 1998 г. всего 600). Наибольший удельный вес среди всех секторов имеет социокультурный (55,3%), за ним следуют экономический (21,3%), социальный (21%) и политический (2,4%) сектора. Среди НКО Хабаровского края большую долю по-прежнему составляют общественные организации – 23,1% (655 организаций), ТСЖ – 21,2% (600 организаций), автономные некоммерческие организации – 8,8% (249 организаций), общины КИНС, Сибири и Дальнего Востока РФ – 8,3% (235 организаций), религиозные организации – 6,6% (187 организаций). Вместе с тем по сравнению с 2016 г. общее количество НКО, зарегистрированных в крае, снизилось на 5,7% (табл. 2). Значительное сокращение произошло за счет уменьшения общего количества некоммерческих партнерств – с 213 организаций до 117 (снижение на 45%), профессиональных союзов – с 192 организаций до 163 (снижение на 15,1%), учреждений – с 207 организаций до 183 (снижение на 11,6%). Однако, несмотря на это, можно говорить о волнообразном росте НКО края за последние 5 лет.

⁹ Информация составлена на основе данных о некоммерческих организациях, размещенных на официальных сайтах Министерства юстиции Российской Федерации: <http://uNero.miNojust.ru/NjKOs.aspx>, глобальной справочной системы по российским юридическим лицам и предпринимателям <http://www.rusprofile.ru>

Таблица 1

Секторная структура институтов гражданского общества Хабаровского края

Организационно-правовая форма некоммерческой организации	Социальнокультурный		Социальный		Экономический		Политический		
	Число некоммерческих организаций	Удельный вес в структуре гражданского общества в общем количестве НКО	Число некоммерческих организаций	Удельный вес в структуре гражданского общества в общем количестве НКО	Число некоммерческих организаций	Удельный вес в структуре гражданского общества в общем количестве НКО	Число некоммерческих организаций	Удельный вес в структуре гражданского общества в общем количестве НКО	
Организационно-правовая форма некоммерческой организации	655	23,10%	235	8,22%	600	21,16%	42	1,48%	
Общественная организация					Товарищество собственников жилья		Регистрация		
Автономная некоммерческая организация	249	8,78%	163	5,73%	Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств	2	0,07%	25	0,88%
Региональная организация	187	6,60%	80	2,82%	Торгово-промышленная палата	1	0,04%	67	2,38%
Учреждение	183	6,46%	65	2,29%	Итого по сектору гражданского общества	603	21,27%		
Некоммерческий фонд	141	4,97%	37	1,31%					
Некоммерческое партнерство	117	4,13%	7	0,25%					
Общественный фонд	25	0,88%	5	0,18%					
Общественное учреждение	8	0,28%	2	0,07%					
Национально-культурная автономия	2	0,07%	2	0,07%					
Орган общественной самодетельности	1	0,04%	1	0,04%					
Итого по сектору гражданского общества	1568	55,31%	597	21,06%					

Таблица 2

Динамика количества зарегистрированных некоммерческих организаций Хабаровского края с 2013 по 2017 гг.

Год	Количество НКО, ед.	Темп роста к предыдущему году, %	Темп роста к 2013 году, %
2013	2581	-	100
2014	2733	105,9	105,9
2015	2657	97,2	102,9
2016	3005	113,01	116,4
2017	2835	94,3	109,8

Структуру гражданского общества можно рассмотреть через призму административно-территориального деления края (табл. 3).

Таблица 3

Количество некоммерческих организаций в разрезе муниципальных образований Хабаровского края, 2017 год

№	Городской округ, муниципальный район	Количество НКО, ед.	Доля НКО от общего количества НКО в крае, %
1	г. Хабаровск	1775	62,61
2	г. Комсомольск-на-Амуре	309	10,9
3	Советско-Гаванский район	118	4,16
4	Хабаровский район	93	3,28
5	Николаевский район	69	2,43
6	Амурский район	60	2,12
7	Ульчский район	57	2,01
8	Вяземский район	41	1,45
9	Район им. Лазо	39	1,38
10	Нанайский район	39	1,38
11	Бикинский район	38	1,34
12	Ванинский район	38	1,34
13	Верхнебуреинский район	27	0,95
14	Район им. П. Осипенко	27	0,95
15	Охотский район	27	0,95
16	Комсомольский район	24	0,85
17	Солнечный район	20	0,71
18	Тугуро-Чумиканский район	19	0,67
19	Аяно-Майский район	15	0,53
Итого:		2835	100,00

Из таблицы 3 видно, что три четверти НКО (73,5%) зарегистрировано на территории городских округов края (Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре), оставшиеся 26,5% НКО - на территориях 17 муниципальных районов края.

Дальнейший анализ гражданского общества края по территориальному принципу позволяет отметить, что на территории городских округов и городских поселений сконцентрировано 81,7% НКО края, на территории сельских поселений – 18,3% НКО края, при этом в муниципальных районах наибольшее количество НКО сосредоточено в районных административных центрах – 5,3% (табл. 4).

Таблица 4

Количество некоммерческих организаций в административных центрах муниципальных районов и городских округах, 2017 год

№	Городской округ, городское поселение	Кол-во НКО, ед.		Доля НКО в общем кол- ве НКО по краю, %	
		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
1	Хабаровск	1999	1775	66,52	62,61
2	Комсомольск-на-Амуре	281	309	9,35	10,9
3	Советская Гавань	83	81	2,76	2,86
4	Николаевск-на-Амуре	46	46	1,53	1,62
5	Вяземский	67	34	2,23	1,31
6	Амурск	39	34	1,3	1,31
7	Бикин	28	30	0,93	1,06
Итого:		2543	2315	84,63	81,66

№	Сельское поселение (административный центр района)	Кол-во НКО, ед.		Доля НКО в общем кол- ве НКО по краю, %	
		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
1	Ванино	31	30	1,03	1,06
2	Чегдомын	20	20	0,67	0,71
3	Богородское	19	17	0,63	0,6
4	Солнечный	17	17	0,57	0,6
5	Переяславка	14	16	0,47	0,56
6	Троицкое	11	12	0,37	0,42
7	Полины Осипенко	11	11	0,37	0,39
8	Аян	5	10	0,17	0,35
9	Охотск	8	9	0,27	0,32
10	Чумикан	7	9	0,23	0,32
Итого:		143	151	4,76	5,32

Преимущественное расположение НКО в городской местности, по нашему мнению, обусловлено взаимным несоответствием экономических, социокультурных составляющих развития городских и сельских территорий края. Городские НКО имеют преимущество перед

сельскими за счет более развитой социально-экономической инфраструктуры территорий, возможности привлечения большего количества волонтеров, а также дополнительных финансовых средств государственных и муниципальных бюджетов, коммерческих организаций.

Наибольшее количество сельских НКО зарегистрировано в Хабаровском (3,28%), Ульчском (2,01%), Лазо (1,38%), Нанайском (1,38%) муниципальных районах, наименьшее количество сельских НКО - в Вяземском районе (0,14%). На территории сельских поселений преимущественно зарегистрированы религиозные, этнонациональные, природоохранные НКО.

Исходя из анализа структуры институтов гражданского общества Хабаровского края, можно отметить следующие особенности его состояния:

– в целом численность зарегистрированных общественных организаций и объединений в Хабаровском крае имеет положительную динамику роста за последние пять лет;

– в большинстве своем на территории Хабаровского края действуют общественные структуры социокультурного сектора НКО (благотворительные фонды, образовательные, творческие, национально-культурные объединения и общества), деятельность которых, с одной стороны, направлена на формирование и развитие ценностей, культуры, традиций, а с другой – в основном связана с поддержкой внутренних интересов локальных групп и сообществ. Специфика сельских НКО края связана с наличием преимущественно религиозных, этнонациональных и природоохранных общественных структур;

– по-прежнему подавляющее большинство общественных организаций и объединений сосредоточено в городах и административных центрах муниципальных районов при крайне слабом их развитии в сельских поселениях края.

1.5. Актуальные проблемы жизнедеятельности жителей края как основа формирования повестки дня гражданского общества

Состояние и динамика развития гражданского общества Хабаровского края в 2017 году были обусловлены как деятельностью органов власти, так и детерминирующими его факторами и условиями. Так, федеральные органы государственной власти актуализировали свое внимание к проблемам развития Дальнего Востока России в целом и Хабаровского края, в частности, к принятию комплекса мер по их решению. Как результат, дальневосточный вектор на опережающее социально-экономическое развитие территорий подкреплен разработкой и внедрением ряда новых управленческих инструментов, включая преференциальные режимы и инфраструктурную поддержку. Это

создает условия для повышения деловой и инвестиционной активности в крае. В конечном итоге, все эти меры направлены на создание комфортных условий для жизнедеятельности жителей края.

Разработка стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года ставит ключевой целью превращение края в полюс роста Дальнего Востока. Достижение стратегических целей позволит краю занять лидирующие позиции в развитии человеческого капитала, инновационной экономике, пространственной организации его муниципальных образований и международной кооперации¹⁰.

Основные направления стратегического развития Хабаровского края включают мероприятия по закреплению населения, поддержке местных инициатив граждан, развитию цифровой экономики. Как отмечают эксперты, параллельная реализация ряда социальных направлений, в числе которых стимулирование рождаемости, повышение качества медицинского обслуживания, развитие системы инженерного образования, поддержка получателей «дальневосточного гектара», многодетных и молодых семей, позволит к 2025 году увеличить численность населения края до 1 млн. 464 тыс. человек. Ключевой ресурс прироста населения края – создание более 40 тысяч новых рабочих мест.

В тоже время продолжающийся рост цен на основные товары и услуги, сокращение реальных доходов граждан, снижение их покупательной способности и другие факторы предопределили остроту ряда актуальных проблем жизнедеятельности жителей края.

По данным Хабаровскстата, реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), по предварительным данным, по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года в январе-ноябре 2017 года снизились на 4,4%.

В ноябре 2017 года цены на продовольственные товары повысились на 0,3%. Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров к ноябрю периоду 2016 г. составили на масло сливочное – на 109,1%, рыбу и морепродукты пищевые – на 113,5%, молоко и молочную продукцию – на 106,0%, колбасы вареные – 102,7%, хлеб и хлебобулочные - на 104,2%. Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по краю в конце 2017 года составила 5066,48 руб. в расчете на месяц, что не обеспечивает полноценное удовлетворение базовых потребностей человека.

¹⁰ Проект стратегии социально - экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года. Министерство экономического развития Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/projects/2017080801>

Цены на непродовольственные товары и услуги также продолжали свой рост в 2017 года. Так, индекс цен в ноябре 2017 года к соответствующему периоду 2016 года составил: на обувь - 104,1%, одежду и белье -103,5%, ткани - 101,9%, мебель -101,9% и др. Возросли индексы цен и тарифов на отдельные группы и виды услуг: образование (111,5%), медицинские организации (103,6%), железнодорожный транспорт (108,5%), автомобильный транспорт (106,1%), ЖКХ (105,1%)¹¹.

Изменения условий жизни населения края, отраженные в статистических показателях, коррелируют с субъективными оценкам проблем жизнедеятельности граждан и удовлетворенности действиями органов власти всех уровней по их решению (табл.5). Так, половина жителей края устойчиво озабочена экономическими проблемами: ростом цен на товары и услуги, в том числе на услуги ЖКХ. Обеспокоенность высокими ценами на услуги ЖКХ в среднем по краю отмечает половина опрошенных. Выше эти показатели отмечают опрошенные жители в Ванинском, Верхнебуреинском, Николаевском, Советско-Гаванском районах и районе им. Лазо.

Каждого четвертого из десяти опрошенных беспокоят дороговизна и низкое качество лечения, лекарств; жилищная проблема (высокие цены на покупку/аренду жилья, его ветхость и изношенность); материальное положение, низкие заработки, организация транспортного обслуживания. За последние годы с пятой до третьей части возросла доля ответов жителей края, озабоченных безработицей или опасностью потерять работу.

Среди социальных проблем, значимую позицию в рейтинге острых проблем занимает ситуация в системе регионального здравоохранения. В среднем по краю обеспокоенность состоянием здравоохранения выражают четверо из десяти опрошенных жителей, но в ряде районов ее разделяют и большее количество жителей (им. П. Осипенко, Верхнебуреинский и Бикинский). Только до половины жителей края в той или иной степени удовлетворены качеством обслуживания в медицинских учреждениях края; работой участкового врача своей поликлиники; скорой медицинской помощью и стационарной медицинской помощью. Так, наименьшую удовлетворенность (менее 30%) работой врачей-специалистов поликлиник выражают жители Аяно-Майского, Бикинского, Ванинского, Верхнебуреинского, Николаевского, Охотского, Солнечного, П. Осипенко, Тугуро-Чумиканского и Ульчского районов. Аналогичная картина складывается и по остальным видам медицинской помощи.

¹¹ Социально-экономическое положение Хабаровского края. Январь-ноябрь 2017 года. Доклад / Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/habstat/ru/publications/pubHab/official_publications/electronic_versions/

Ранжирование проблем окружающей жизни, волнующих жителей Хабаровского края больше всего (в процентах от числа опрошенных)

Проблемы	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Рост цен на товары и услуги	56,6	64,0	60,2	55,2
Рост цен на услуги ЖКХ	48,9	52,2	50,9	52,2
Дороговизна и низкое качество лечения, лекарств	40,4	44,2	45,4	40,5
Жилищная проблема (высокие цены на покупку/аренду жилья, его ветхость и изношенность)	40,4	41,5	39,5	39,5
Материальное положение, низкие зарплаты	32,9	42,2	43,5	38,2
Коррупция/взятничество чиновников	18,9	29,8	32,8	35,7
Безработица или опасность потерять работу	20,8	26,5	29,9	30,5
Благоустройство дворов, улиц (вывоз мусора, устранение последствий от осадков)	34,8	33,3	29,5	28,8
Преступность и правонарушения	20,6	28,0	19,7	23,7
Алкоголизм, пьянство	24,3	30,0	28,3	21,7
Состояние общей культуры и нравственности населения	20,1	26,7	21,7	19,3
Наркомания	25,3	27,5	24,2	19,0
Экологическое состояние территории проживания	14,9	18,0	17,4	17,7
Бездомные животные*	-	-	21,8	17,5
Неустроенность детского и подросткового досуга	16,5	20,8	17,5	16,7
Приезд трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья	11,8	17,3	13,5	14,3
Ситуация в Украине	28,6	26,7	11,5	14,0
Социальное сиротство, уклонение родителей от воспитания детей	12,3	14,8	15,7	13,7
Уличные «пробки»	21,8	19,5	11,5	12,8
Санкции и негативное отношение ряда западных стран к России	16,6	20,0	12,3	9,3
Меня не волнуют проблемы	6,4	5,5	8,9	7,8

* Вопрос в 2014-2015 гг. не задавался.

В большинстве своем причины неудовлетворенности жителей (в среднем от 30% до 50%) медицинской помощью кроются в больших очередях и длительном времени ожидания приема в поликлиниках; большой загруженности врачей; отсутствии кадров и узких специалистов, длительном ожидании возможности к ним записаться и попасть на прием; платности и высокой стоимости медицинских услуг и их качестве; квалификации и отношении медицинского персонала к пациентам. Многие жители районов подчеркивали, что часто едут за помощью в краевой центр.

По данным опрос две трети жителей края удовлетворены качеством услуг в сфере дошкольного (67,6%), общего (67,3%) и дополнительного (61,3%) образования. При этом неудовлетворенность части жителей связана с ограничением доступности и отсутствием мест в детсадах, большими очередями, переполненными группами. В школьном образовании свою неудовлетворенность жители объясняют высокой нагрузкой на детей, малым количеством либо отсутствием кружков и секций, снижением интереса у детей к обучению, обеспеченностью педагогами и их квалификацией, школьными поборами. Проблемы дополнительного образования жители связывают с наличием и доступностью (территориальной и ценовой) кружков и секций.

В целом менее половины опрошенных жителей (41,7%) высказывают свою удовлетворенность реализацией молодежной политики в месте своего проживания (массовые мероприятия для молодежи, фестивали, поддержка молодежных объединений, студенческие отряды). При этом неудовлетворенность молодежной политикой высказал каждый четвертый житель края (22,9%) и еще каждый третий (35,5%) затруднился с оценкой. В меньшей степени удовлетворенность молодежной политикой высказывали жители Аяно-Майского, Бикинского, Охотского, Солнечного, Тугуро-Чумиканского и Ульчского районов. Более половины опрошенных удовлетворены молодежной политикой, реализуемой в г. Хабаровске, Амурском, Вяземском и Комсомольском районах. Выраженная жителями неудовлетворенность реализацией молодежной политики в крае обусловлена их оценками, связанными с недостаточностью информации о проводимых мероприятиях, отсутствием мероприятий в районах проживания, слабой организацией досуга детей и молодежи.

Удовлетворенность условиями для занятий физической культурой и спортом для взрослых (49,9%) и детей и подростков (55,5%) выражает половина опрошенных жителей края. Основные причины неудовлетворенности опрошенные связывают с ограничениями для занятий спортом из-за отсутствия либо недостаточности спортивной инфраструктуры (спортивных площадок, спортивных залов, бассейнов),

их платностью и высокой стоимостью посещения; отсутствием спортивных площадок на жилмассивах.

Только половина опрошенных жителей края высказывают удовлетворенность доступностью учреждений культуры, организации досуга (56,9%). Основные причины неудовлетворенности культурным обслуживанием и развитием туризма жители края в большей степени связывают с отсутствием условий в районе, неразвитостью туризма и туристических услуг, неразвитостью инфраструктуры, в том числе и финансовых возможностей у населения, слабостью развитости внутреннего туризма.

Результаты опроса показывают большую удовлетворенность респондентов качеством предоставляемых услуг в сфере социального обслуживания и социальной поддержки населения (53,0%), нежели неудовлетворенность (16,0%). Третья часть населения (31,0%) затруднилась со своей оценкой. Такая типичная ситуация присуща практически жителям всем муниципальных образований Хабаровского края. Среди причин неудовлетворенности жителей края качеством предоставляемых услуг в сфере социального обслуживания и социальной поддержки населения обозначены, по большому счету две проблемы: это низкий уровень финансовой и материальной поддержки (пенсии, пособия и др.) и качество оказываемых услуг.

Результаты опроса свидетельствуют о невысоком уровне удовлетворенности жителей края в целом услугами ЖКХ (43,6%). Каждый третий житель (36,4%) остается неудовлетворенным оказываемыми услугами ЖКХ. Уровень неудовлетворенности качеством услуг ЖКХ превышает уровень удовлетворенности в Амурском, Бикинском, Ванинском, Верхнебуреинском, Охотском, Тугуро-Чумиканском, Ульчском районах. Основные причины неудовлетворенности жители связывают в большей степени с высокой стоимостью услуг ЖКХ, проблемами работы персонала и его отношении к жителям (электриков, дворников, работников коммунальных служб), невысоким качеством оказываемых услуг, необустроенностью дворовых и придомовых территорий, отсутствием детских площадок во дворах, санитарным состоянием улиц, дворов, подъездом.

Результаты опроса показали, что половина жителей края (53,4%) нуждаются в улучшении жилищных условий, причем третья часть относит себя к категории остро нуждающихся. Лишь треть жителей края отметили, что в улучшении их жилищных условий необходимости нет. Наибольшую нуждаемость отмечают жители Бикинского, Нанайского, Лазо, П. Осипенко, Тугуро-Чумиканского и Ульчского муниципальных районов. При этом две трети опрошенных связывают основные причины своей неудовлетворенности с высокой стоимостью жилья, половина – с высокими ставками ипотечного кредитования, по одной трети - с

отсутствием строительства нового доступного жилья и информации о возможностях улучшения жилищных условий.

Мнения жителей по оценке этой деятельности органов исполнительной власти разделились примерно на три части. Лишь треть опрошенных жителей края (37,6%) положительно оценивают деятельность органов исполнительной власти края по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Отрицательную оценку дает каждый четвертый опрошенный – 27,4%. Треть опрошенных жителей (35,1%) затруднились с оценкой. Наибольшую отрицательную оценку деятельности органов исполнительной власти в этом направлении выразили жители г. Комсомольска-на-Амуре, Ванинского, Верхнебуреинского, П. Осипенко, Советско-Гаванского районов. Положительной видят работу жители г. Хабаровска, Амурского, Аяно-Майского, Комсомольского и Хабаровского районов. Причины отрицательных оценок связаны со скоплением мусора, свалками, слабой работой по очистке территорий, бесконтрольной рубкой леса и деревьев в населенных пунктах, обеспокоенность загазованности воздуха от нефтезавода и неудовлетворительной работой органов власти по его устранению (Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре), проблемы загрязненности воздуха (Ванинский порт, угледобывающее предприятие Чегдомына) и др.

В целом большая часть опрошенного населения Хабаровского края (44,4%) оценивает экономическую ситуацию в Хабаровском крае как неудовлетворительную против 40,9% оценивающих ее как удовлетворительную. Лишь небольшая часть опрошенных жителей края (14,7%) затруднились со своей оценкой. Несколько большую удовлетворенность высказывают жители г. Хабаровска, Вяземского, Комсомольского, Нанайского и Хабаровского районов. Наименьшую – жители Амурского, Ванинского, Верхнебуреинского, Николаевского, Охотского и Ульчского районов.

В целом, результаты социологических опросов за исследовательский период фиксируют снижение доли ответов жителей края, отмечающих как об улучшении, так и об ухудшении своей жизни за последние годы (табл. 6).

В 2017 году лишь статистически незначительная часть опрошенных жителей оценивала свою жизнь как «без особых материальных забот»; только третья часть считает свою «жизнь более или менее приличной, а покупки большинства товаров не вызывают трудностей»; до половины - «живут от зарплаты до зарплаты, когда денег хватает лишь на питание и самое необходимое». Более высокая доля опрошенных, отметивших остроту социально-экономических проблем по источникам доходов, проживают в Николаевском, П. Осипенко, Бикинском, Нанайском, Ульчском, Охотском, Вяземском районах.

**Динамика представлений жителей Хабаровского края об
изменениях своей жизни за последний год
(в процентах от числа опрошенных)**

Оценка	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Улучшилась (значительно и незначительно)	34,7	26,3	29,1	26,8
Не изменилась	39,9	21,8	36,4	43,3
Ухудшилась (несколько и заметно)	22,1	46,9	41,1	28,3
Затрудняюсь ответить	3,3	5,0	3,4	1,5

Таким образом, данные статистики и результаты социологических опросов свидетельствуют, что в Хабаровском крае сохраняется, а по социально уязвимым группам населения на уровне городских и сельских поселений, усиливается тенденция неудовлетворенности граждан своим материальным положением, ростом цен на товары услуги ЖКХ, организаций здравоохранения, неустойчивым положением на рынке труда, деятельностью органов местной власти и их руководителей.

Опасность такого развития гражданского общества видится в усилении его маргинализации, социально-экономического расслоения, что ведет к потере доверия людей к декларируемым органами власти всех уровней целям и задачам повышения качества их жизни.

1.6. Доверие как модель социального взаимодействия

Проблема доверия является одной из фундаментальных не только в межличностных, но и во властно-общественных отношениях. Доверие выступает важным фактором влияния на развитие гражданского общества. Существующие различные подходы в науке к сущности этого явления отражают общие его черты:

- во-первых, доверие выступает фундаментальной характеристикой социального взаимодействия (при наличии доверия, люди более охотно вступают в систему социальных коммуникаций, взаимодействий друг с другом);

- во-вторых, доверие реализует интеграционную функцию в обществе (при наличии доверия, люди более охотно объединяются в различные общественные структуры);

- в-третьих, доверие выступает фактором социальной активности граждан (при наличии доверия, люди становятся более социально активными, соучастными, равнодушными к происходящему).

Социолог Г. Гарфинкель, исследователь повседневности, подчеркивал, что доверие – это базовый элемент социальной реальности, а его отсутствие ведет к аномийному (без норм) состоянию, поскольку в таком случае не оправдываются ожидания взаимодействующих людей, основанные на прошлом опыте взаимодействия¹².

Такое понимание к доверию, как раз, и характеризует во многом современное состояние гражданского общества, когда в оценках граждан не оправдываются их ожидания в отношении решения властью их актуальных проблем, граждане не в полной мере ощущают возможность влиять на принимаемые властью решения. Отсюда и слабое проявление социальной, политической и электоральной активности жителей, их включенности в общественные и политические процессы, низкий уровень уверенности в возможности влиять на процессы принятия управленческих решений.

Поэтому во взаимоотношении власти и общества можно выделить четыре важных момента, позволяющих осмыслить суть феномена «доверие» и его роли в консолидации общества:

1. Важнейшим понятием в дискурсе общества и власти является понятие «*легитимности*», в основе которого лежит признание обществом данной власти и ее права на управление.

2. Легитимность является базовым элементом существования и функционирования власти, а также *закрепления* ее в обществе.

3. *Доверие* населения власти, как интегральный показатель отражает способность органов власти выполнять консолидирующую роль между властью и обществом.

4. Фундаментальной характеристикой доверия выступает развитие *гражданского общества*, посредством развития социальной активности граждан.

Если проанализировать уровень институционального доверия жителей Хабаровского края, то мы видим, насколько он не высокий, особенно политическим институтам: региональной власти (28,2%), депутатам (11,6%), политическим партиям (10,8%). Правовые институты пользуются большим доверием граждан (хотя оно тоже находится на уровне порядка 50% опрошенных). Так, судам высказывают доверие 52,3% опрошенных, прокуратуре – 51,3%, полиции – 38,4%, Уполномоченным по правам (человека, ребенка, предпринимателей) – 38,4%. При этом за последние годы этот уровень доверия не меняется.

Результаты краевого исследования показывают, что положительная оценка деятельности губернатора Хабаровского края В.И. Шпорта дана 53,8% опрошенными жителями края против 27,2% давших оценку «плохо». Положительная оценка деятельности Правительства

¹² Гарфинкель Г. Понятие «доверие»: доверие как условие стабильных согласованных действий и его экспериментальное изучение // Социальные и гуманитарные науки. – РЖ. Сер. 11. Социология. – 1999. - №4. – С. 123.

Хабаровского края дана 42,8% опрошенными жителями края против 28,7% давших оценку «плохо».

Наряду с этим в оценках жителей Хабаровского края прослеживаются в большей степени «приспособительские» и «отстраненные» стратегии взаимодействия населения с властью. Лишь 16,6% жителей одобряют и поддерживают в повседневной жизни действия властей. Результаты экспертного опроса журналистского сообщества также свидетельствуют об аналогичных тенденциях общественного мнения (табл. 7).

Таблица 7

**Результаты ответа респондентов на вопрос анкеты:
«Как Вы реагируете в повседневной жизни на действия властей?»
(в процентах от числа опрошенных)**

Реакции жителей	Опрос населения				Опрос журналистов 2017 г.
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
1. Обычно одобряю, поддерживаю	17,2	12,2	12,5	16,6	3,1
2. Обычно вынужден приспособливаться	36,3	34,4	39,2	43,5	59,4
3. Обычно стараюсь держаться от властей в стороне	20,4	23,8	22,8	17,6	40,6
4. С неприязнью, когда возможно, противодействую им	6,1	5,5	7,3	8,7	6,3
5. Затрудняюсь ответить	20,1	24,0	18,2	13,7	3,1

В основе доверия общества власти лежат, по большому счету два фактора, объединенные интегральным чувством – чувством социальной справедливости, которое особенно значимо для русского человека в системе социальных отношений. Эти два фактора: социальное самочувствие граждан и соблюдение их прав и свобод. Отсюда, оттого насколько люди удовлетворены своим социальным самочувствием, насколько они ощущают соблюдение своих прав и свобод, настолько и будет зависеть их уровень доверия власти.

Взгляды жителей края на перемены к лучшему или худшему в различных сферах жизни за последние годы отражают общий фон их социального самочувствия.

Так, согласно результатам исследования, примерно у четвертой части опрошенных жизнь за последний год в той или иной степени изменилась к лучшему, у четвертой части она изменилась к худшему, у примерно половины опрошенных жизнь не изменилась. Такие тенденции достаточно устойчивы на протяжении последних лет (табл. 8).

**Результаты ответа респондентов на вопрос анкеты:
«Как изменилась Ваша жизнь за последний год?»
(в процентах от числа опрошенных)**

Оценка	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Значительно улучшилась	11,4	10,0	10,8	7,3
2. Улучшилась незначительно	23,3	16,3	18,3	19,5
3. Не изменилась	39,9	21,8	36,4	43,3
4. Несколько ухудшилась	14,1	27,7	17,4	20,5
5. Заметно ухудшилась	8,0	19,2	13,7	7,8
6. Затрудняюсь ответить	3,3	5,0	3,4	1,5

Удовлетворенность населения Хабаровского края положением дел в городских округах и муниципальных районах в среднем по краю составляет 41,0% опрошенных, а доля неудовлетворенных – 48,8%. При этом более половины опрошенных из числа неудовлетворенных положением дел в своих территориях жители Амурского, Ванинского, Верхнебуреинского, Николаевского, Охотского, П. Осипенко, Советско-Гаванского и Ульчского муниципальных районов.

Как показывают результаты исследования, в большей степени жители края отмечают об ущемлении и нарушении социально-экономических и личных прав (чему далее будет посвящен отдельный раздел).

Результаты многочисленных общероссийских и региональных социологических исследований показывают определяющую роль доверия граждан власти в социальной активности и участии граждан в жизни территории, на которой они проживают. И чем больше граждане доверяют власти, тем больше они включены в систему партнерских социальных взаимодействий. И наоборот, чем ниже уровень доверия власти, ощущение чувства социальной несправедливости, тем выше и протестный потенциал общества, тем больше ответственности общество и «перекладывает» на власть.

Как известно, власть легитимна тогда, когда соблюдается законность, демонстрируется ее ответственность перед населением. Легитимность власти – это положительное отношение общества к власти, к форме правления, принятым законам, вектору, к которому она стремится и по которому движется. Это важнейшее условие политической и общественной стабильности, поддержки ее населением. В оценках каждого третьего жителя края проблема коррупции (взяточничества) чиновников является одной из наиболее актуальных проблем общества, имеющая тенденцию к росту (табл. 9).

**Обеспокоенность жителей края проблемой
«коррупции/взяточничества чиновников»
(в процентах от числа опрошенных)**

Проблема	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коррупция, взяточничество	18,9	29,8	32,8	35,7

В общественном мнении жителей края сохраняется доминирование причин нарушения прав и свобод человека как коррупции и нежелании чиновников решать проблемы граждан. Так самыми главными причинами нарушения прав и свобод человека респонденты назвали коррупцию и «беспредел» чиновников (45,2%) и то, что чиновники думают только о себе, а не о гражданах (46,5%).

Отсюда и просматривается слабая уверенность жителей в том, что в органы власти эффективно обращаться за помощью, за решением наболевших проблем. Меньшая часть жителей края – 24,1% (в 2015 г. – 29,1%) считает, что сегодня эффективно обращаться за помощью в те или властные структуры для решения проблем, защиты своих прав.

Все это в целом выступает неблагоприятным фоном развития партнерских взаимоотношений власти и общества, развития гражданского общества.

Ключом к формированию доверия в обществе является развитие правовой культуры гражданственности. Отечественный опыт постсоветских реформ свидетельствует, что общество нуждается в открытом и честном общественном обсуждении всех наиболее острых вопросов его жизнедеятельности. Зоны умолчания ведут к недоверию, а недоверие – к социальной напряженности и социальным конфликтам, которые могут вызревать годами, но прорываются мгновенно. Следовательно, политика диалога власти с обществом остается одной из важнейших ценностей демократического развития российского общества, развития гражданского общества.

1.7. Социальная активность граждан как фундамент развития гражданского общества

Анализируя специфику функционирования и развития гражданского общества, следует особенно подчеркнуть главенствующую роль социальной активности граждан, их социальной субъектности. Поскольку субъектом гражданского общества является суверенная личность, обладающая определенными интересами,

обусловленными личной заинтересованностью, социальными и законодательными нормами и правилами.¹³

Стоит отметить, что сегодня социальная активность населения России снижена, что, на наш взгляд, связано с общим низким уровнем доверия населения к власти, социальным и политическим институтам. Как отмечает, А.Э. Страдзе «основной преградой на пути повышения роли социальной активности, становится ощущение, что в обществе не так много людей, которым можно доверять, которые могут действовать бескорыстно, исходя из общего интереса, подозрение в инструментализме и прагматизме, на первый взгляд, укладывается в тенденцию перекалывания ответственности на государство».¹⁴

По мнению экспертов, единственной востребованной формой взаимодействия граждан и органов государственного и муниципального управления являются выборы. Однако зачастую выборы воспринимаются, прежде всего, молодежью, как формальность.¹⁵

Современный период социально-политического и социально-экономического преобразования России сопровождается постепенным формированием и развитием гражданского общества. Сегодня одним из основных элементов развития гражданского общества выступает развитие социальных инициатив граждан, посредством которых реализуются как их личный интерес, так и конкретная социальная помощь территориальному сообществу. Для Дальнего Востока России, в силу его огромной территории вкупе со слабой заселенностью населения, высокий уровень социальной солидарности и гражданской активности граждан крайне необходим и востребован. От готовности людей участвовать в общественной жизни территории, на которой они проживают и работают, во многом зависит и эффективность решения актуальных социальных проблем территориального сообщества, эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Общее представление об уровне социальной активности жителей Хабаровского края позволяют дать результаты мониторингового социологического исследования, проведенного в 2013-2017 гг.

В целом следует отметить, что каких-либо значимых изменений уровня социальной активности жителей Хабаровского края за последние годы не выявлено, общие тенденции сохраняются. В то же время

¹³ Костючков, С. К. Личность и гражданское общество: направления и формы взаимокорреляции / С. И. Костючков // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2012. - № 34. - С 64.

¹⁴ Страдзе А.Э. Социальная активность в российском обществе: аксиологический аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. - №4(20).

¹⁵ Петухов, В. В. Перспективы политической модернизации в России и развитие гражданской активности населения /В. В. Петухов // Вестник Института социологии. - 2011. - № 3. - С. 49.

определенная положительная динамика прослеживается – жители края чаще стали принимать участие в социально-значимых мероприятиях, становиться добровольцами, проявлять гражданские инициативы и др.

Так, индивидуальные самооценки разделили территориальное сообщество на две, примерно равные, части: одна часть относит себя к людям с активной жизненной позицией (56,7%), другая к таковой себя не относит (43,3%). Причем результаты исследования свидетельствуют об отсутствии существенных социально-демографических различий у активных и у неактивных граждан. Активная жизненная позиция в равной степени присуща людям разных возрастных, образовательных, территориальных, экономических, семейных характеристик.

Социальная активность граждан в обществе, как уже было отмечено ранее, может иметь три основных вектора: социальный (созидательный), протестный или же индифферентный (созерцательный, аномический). Именно диалог власти и общества позволит создать условия для развития социально-конструктивного участия жителей, нежели протестного, или еще хуже – индифферентного.

Результаты нашего краевого мониторингового социологического исследования показали, что социальную активность в той или иной степени проявляет более чем две трети жителей края (хотя бы один раз в течение года принимали участие в общественных, социально-значимых мероприятиях). Каждый четвертый (26,2%) вообще никаким образом не участвуют в общественной жизни.

Результаты четырехлетнего социологического мониторинга свидетельствуют в целом о сохраняющихся тенденциях в уровне и направлениях социальной активности жителей края – доминируют участие жителей в субботниках, праздничных шествиях. В меньшей степени жители участвуют в работе общественно-политических структурах (партиях, общественных объединениях и организациях, профсоюзах). В последние годы возросла доля жителей оказывающих благотворительность в небольших объемах финансовой поддержки нуждающимся (подают милостыню, осуществляют денежные пожертвования посредством СМС, банковскими переводами) (табл. 10).

**Участие жителей Хабаровского края в различных формах
общественных мероприятий (в процентах от числа опрошенных)**

Мероприятия	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Участвовал в субботниках, обустройстве территории, подъезда, двора, детской площадки	44,5	50,3	43,5	48,2
2. Участвовал в праздничных шествиях, демонстрациях	28,0	33,0	28,9	34,3
3. Подавал милостыню на улице	17,8	22,7	16,8	23,0
4. Осуществлял денежные пожертвования (переводы по СМС, банковские переводы)	17,9	21,0	16,8	22,2
5. Участвовал в собрании ТСЖ, дачного кооператива, родительского комитета в детском саду или школе	15,5	16,5	15,4	13,0
6. Оказывал натуральную помощь нуждающимся гражданам, социальным учреждениям (вещи, одежда, продукты, игрушки и др.)	17,0	15,2	14,2	13,0
7. Добровольно сдавал кровь, был донором	9,9	9,8	8,2	10,5
8. Участвовал в сходах, общих собраниях, конференциях жителей	7,8	7,3	5,1	4,0
9. Был добровольцем / волонтером	9,1	7,5	4,9	8,5
10. Участвовал в митингах, пикетах, акциях протеста	6,8	6,9	4,2	4,2
11. Участвовал в работе общественных объединений, организаций	7,5	6,0	4,0	6,2
12. Участвовал в работе профсоюза	6,3	8,8	3,1	4,2
13. Принимал участие в общественных слушаниях	5,3	4,3	3,1	3,0
14. Принимал участие в деятельности политических партий, объединений	3,8	1,8	3,1	1,8
15. Принимал участие в работе ТОС	-	-	-	1,3
16. Участвовал в работе общественных советов при органах власти	3,4	2,8	1,4	2,0
17. Не принимал участия	34,6	27,5	32,6	26,2

Различные формы проявления социальной активности жителями Хабаровского края (от числа социально активных жителей) в целом можно разбить на три вида (за последние три года уровень активности существенно не изменился):

1. **Индивидуальная социальная активность** – основана на личном (самостоятельном, без объединения совместных усилий граждан) участии в социально-значимых делах. Это дача милостыни на улице, добровольная сдача крови, денежные пожертвования, оказание натуральной помощи нуждающимся и т.п. Эту группу представляют порядка **50% от числа активных жителей края**, которые в течение года хотя бы один раз (или же неоднократно) использовали ту или иную индивидуальную форму социальной активности.

2. **Общественная социальная активность** – основана на коллективном (совместном) участии граждан в общественных мероприятиях, акциях, собраниях, в рамках которых вырабатываются совместные (коллективные) решения значимых вопросов или проблем жизнедеятельности, или достигаются социально-значимые результаты от совместной социальной деятельности. Это может быть работа добровольцем, участие в сходах, общественных слушаниях, субботниках, митингах, собраниях ТСЖ, собраниях родительской общности и т.п. Эта группа самая многочисленная – порядка **80% от числа активных жителей края** приняли в течение года участие в одном или же нескольких видах такого участия. Однако если исключить такую, во многом «добровольно принудительную» форму, как «участие в субботниках», а также праздничные шествия и демонстрации, то доля «общественников» составит не более трети населения.

3. **Институциональная социальная активность** – основана на членстве или активном участии граждан в деятельности институтов гражданского общества (общественных организаций или объединений, политических партиях, профсоюзах, общественных советах и др.). Эту группу представляют порядка **10-15% от числа активных жителей края**, которые принимали в течение года участие в работе одной или нескольких организаций или объединений.

Таким образом, анализ используемых жителями края форм проявления своей социальной активности характеризуется доминированием индивидуальных форм над общественными или же институциональными. Это говорит о том, что общество характеризуется слабостью социальных связей, коллективистских форм деятельности во благо социума, совместной помощи и поддержки. Общество в большей степени характеризуется социальной атомизацией – граждане стараются самостоятельно, индивидуально (без объединения усилий) проявлять свою социальную активность. Что, в конечном счете, характеризует незрелость самого гражданского общества.

Следует особо подчеркнуть, что распад традиционных связей (атомизация общества) в обществе, как правило, есть результат слабого воздействия экономических, социальных, культурных, моральных и прочих интеграторов. Чаще всего социальная атомизация происходит в переходные периоды исторического развития, во времена кризисов и катастроф, когда в обществе существует недоверие к власти, стремление людей во всем рассчитывать только на собственные силы¹⁶.

В то же время результаты исследования показали, что при сохранении социальной активности двух третей жителей края, несколько выросла активность индивидуальная и общественная. Это свидетельствует о том, что **активные ранее жители стали еще более активными, стали принимать участие в нескольких общественных делах**. Практика и опыт социальной вовлеченности формирует сопричастность к происходящему, повышают мотивацию дальнейшего участия в социально значимых делах.

Результаты опроса жителей края актуализируют необходимость формирования и развития у населения социальной активности и включенности в жизнедеятельность социума посредством формирования мотивации желания быть полезным людям, а также чувства гражданской ответственности. Именно эти два главных мотива определяют социальную активность граждан, участвующих в различных общественных мероприятиях.

В качестве главных мотивов участия граждан в общественной деятельности самими жителями назывались мотивы желания быть полезными людям (59,1%), чувство гражданской ответственности (43,7%), стремления к какому-либо идеалу (16,6%), потребность разобраться в происходящем (15,2%).

Респонденты, указавшие, что не принимали участия в общественных мероприятиях, своими ответами демонстрировали полную несформированность у них ценностей социального служения, помощи и поддержки людям в их беде. Среди основной причины этого респонденты по-прежнему называли «занятость своими делами, отсутствие свободного времени» (31,1%). Такая «социальная защита» свидетельствует о развитии индивидуализме в системе социальных взаимоотношений, определенной атомизации общественных отношений, о чем уже подчеркивалось выше. Каждым пятым по-прежнему отмечено отсутствие информации о мероприятиях (17,4%) и отсутствие интереса к подобным мероприятиям (21,3%).

¹⁶ Социальная атомизация. Социология: Энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sociology_eEncyclopedia.academic.ru

Наряду с этим экспертные оценки журналистов и представителей СМИ свидетельствуют о достаточно низком уровне общественной активности жителей края (табл. 11).

Таблица 11

**Результаты ответов экспертов на вопрос анкеты: «Как бы Вы оценили уровень общественной активности жителей Вашего населенного пункта (их участие в общественно-значимых мероприятиях, проектах – субботниках, общественных слушаниях, работе общественных объединений, выборах, объединениях граждан для решения тех или иных проблем и т.п.)?»
(в процентах от числа опрошенных)**

Оценка	%
1. Очень высокий	3,1
2. Скорее высокий	-
3. Средний	34,4
4. Скорее низкий	56,3
5. Очень низкий	6,3
6. Затрудняюсь ответить	-

Основные причины низкой общественной активности журналистское сообщество видит, прежде всего, в неверии, что от их действий что-либо изменится (75,0%), отсутствии у жителей интереса к общественной деятельности (56,3%), в бесполезности для жителей такой деятельности (50,0%), неверии, что их услышат (43,8%), слабой информированности о деятельности общественных структур (28,1%).

Результаты проведенного экспертного опроса 50 лидеров общественного мнения г. Хабаровска свидетельствуют, тем не менее, о росте социальной активности и вовлеченности жителей в социально значимую деятельность, но в целом население еще разобщенное, разрозненное, малоактивное:

– *«Народ у нас сейчас не очень активный. Людей приучили, что нужно приходить на мероприятия, будет весело и интересно. То есть, приходите, посмотрите и уходите. Понятно, что нельзя заставить всех людей быть организаторами, так устроена наша жизнь. Но, возможно, мы сами порождаем такое потребительское отношение людей, так как не даем им творить в рамках наших мероприятий».*

– *«Активные, когда есть выгода. Когда нет выгоды, человек не пойдет. Это проблема не только горожан, но и тех, кто создает городскую среду. Даже социальные проекты часто позиционируются как обязательные, но при этом не объясняются причины, по которым было принято решение ими заняться. А нет причины – нет понимания у людей. Вот люди видят, что сделан ремонт на одной детской площадке, и говорят: «Там сделали, а у нас*

не сделали!». А вы разберитесь, выясните – окажется, что жители в том дворе участвовали в конкурсе, выиграли грант, сами три недели строили... Когда такое понимание приходит к человеку, он уже не будет агрессивным. Но на это же нужно тратить время! На разъяснительно-мотивационную работу».

– «Что касается сплочённости, то наводнение 2013 года показало, что люди-то у нас равнодушные. Просто нужно дать импульс, значимый повод, чтобы весь народ поднялся. Я, когда был молодым преподавателем, не любил все эти субботники со студентами. Но когда стал старше, понял, что это правильные субботники. У них две задачи: сделать город чище и сформировать такое отношение к нему, к его улицам, домам, деревьям, будто это твое, родное».

– «Что касается активности, то она растет сегодня в количественном плане. Но все равно, ситуация далека от идеала. Общество у нас разобщенное, объединяться никто не спешит, каждый тянет одеяло на себя, каждый пытается кого-то использовать».

– «То большое количество зарегистрированных некоммерческих организаций, активных граждан, которые ходят на форумы, и выступают там, не является показателем этого явления – гражданской активности. А как таковой некоммерческий сектор, сегодня, как мне кажется, болен. Причем серьезно, а все делают вид, что это не так. Показуха превалирует над здравым смыслом, и это тренд».

– «Я общественную активность людей воспринимаю, конечно же, через проблематику нашей общественной деятельности. Я обычно оцениваю городское сообщество, к сожалению, как «пасущееся». Они в целом далеки от проблем наших детей, детей с такими расстройствами и нарушениями (ТМНР)».

– «Общество стало сплываться. Если несколько лет назад, что бы ты не делал – на всё махали рукой... То сейчас откликаются на добрые дела. При поддержке той же власти нашей. Много, наверное, ресурсов в нашем обществе. Они не все используются. Просто не все люди ещё поняли, что это очень здорово, что-то делать хорошее».

– «Я бы охарактеризовала наше население таким образом: оно довольно спокойное. У нас есть небольшие сплочённые группы в Хабаровске, но, если брать население в общем – оно разобщённое. Я бы сказала, что позиция большинства такая: моя хата с краю».

– «Активное, но в то же время, я бы сказала, разрозненное. Нам нужно объединить усилия. Например, есть много хороших патриотических организаций, но между ними существует некая конкуренция. Я считаю, что объединения людей не хватает, особенно в молодежных сообществах. В последние годы отмечается активность людей старшего поколения, так называемых «серебряных добровольцев».

Взгляд экспертного сообщества журналистов на состояние социальной активности жителей края, их вовлеченность в общественные мероприятия отражает средние и низкие оценки. Более 60% журналистов оценивают общественную активность жителей как низкую, каждый третий – как среднюю. Основные причины на взгляд экспертов

низкой социальной активности жителей кроются, прежде всего, в неверии жителей в возможности влияния на изменения, отсутствии мотивации к такой деятельности, неверие в то, что будут услышаны (табл. 12).

Таблица 12

Основные причины низкой социальной активности жителей в оценках журналистов (в процентах от числа опрошенных)

Причины	%
1. Жители не верят, что от их действий что-либо изменится	75,0
2. Нет интереса к общественной деятельности	56,3
3. Считают, что это бесполезная работа	50,0
4. Жители не верят, что их услышат	43,8
5. Жители считают, что для этого есть специальные организации	31,3
6. Жители мало знают о деятельности общественных структур	28,1
7. Занятость своими делами, нет времени	25,0
8. Жители не знают, как проявлять свою общественную активность	21,9
9. Затрудняюсь ответить	-
10. Другое	3,1

Таким образом, результаты социологического исследования социальной активности жителей Хабаровского края позволили выявить следующие основные тенденции:

- во-первых, уровень реальной включенности граждан в различные сети социального взаимодействия, структуры и институты гражданского общества по-прежнему низкий;

- во-вторых, в большей степени жители края стремятся самостоятельно (индивидуально) проявлять свою социальную активность, коллективные формы социальной активности слабо выражены;

- в-третьих, активные жители стали в большей степени проявлять свою активную позицию, расширяя формы своего социального участия;

- в-четвертых, сохраняется высокая степень альтруизма, позитивной мотивации жителей края (участвующих в общественных мероприятиях), обусловленной желанием быть полезным людям и чувством гражданской ответственности;

- в-пятых, выявлена высокая степень социальной отчужденности значительной доли жителей края (не замечающих или же не желающих замечать проблемы других людей, принимать участие в общественных

мероприятиях), ссылающихся на свою занятость или отсутствие интереса к таким вещам.

Поэтому, особое значение в настоящее время приобретает развитие потенциала социальной активности населения, формирование его добровольческого мировоззрения посредством повышения роли СМИ в освещении значимости общественно-полезной деятельности, социальной рекламы, участия населения в деятельности институтов гражданского общества. Большую роль в этих процессах играет существующая социальная база повышения социальной активности граждан, которую необходимо развивать, прежде всего, выстраивая работу с образовательными учреждениями дошкольного, общего, среднего и высшего образования.

1.8. Протестный потенциал как характеристика социальной напряженности в обществе

Одним из проявлений социальной активности человека, социальной группы или общества в целом является и протестная активность. Оценить протестную активность можно с двух позиций. С одной стороны – это реальные протестные акции и митинги и численность участвующих в них. С другой стороны – это протестный потенциал, выражающийся, прежде всего, в субъективных оценках готовности принять участие в тех или иных протестных акциях. Первая свидетельствует о реальном протесте, вторая – о потенциальном. Как подчеркивают социологи: «основное внимание в исследованиях уделяется протестному потенциалу, внутреннему настрою населения на протест. Реальная протестная деятельность может отличаться от протестного потенциала»¹⁷.

В целом, протестный потенциал общества характеризует, по своей сути, степень недовольства граждан уровнем, условиями и качеством своей жизни, степенью своей свободы и реализацией своих конституционных прав. Протестный потенциал показывает и степень недоверия общества власти. Наконец, протестный потенциал является четким индикатором социальной напряженности в обществе.

В то же время потенциал характеризуется скрытыми намерениями граждан, которые могут, как проявиться в действиях, так и не проявиться. Могут проявиться в виде конструктивной оппозиции (действия в рамках правовых норм), могут проявиться в индифферентной позиции (посредством дистанцирования, социальной

¹⁷ Перова М.Б. Протестный потенциал России // XII Всероссийское совещание по проблемам управления ВСПУ-2014 Москва 16-19 июня 2014 г. – Сборник трудов конференции. – Издательство: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН (Москва). – С. 6260.

атомизации), а могут проявиться и в деструктивной оппозиции (связанной с противостоянием, митингами, пикетами, протестами, неповиновением, погромами, столкновениями с властями и конфликтами).

Конечно, важная задача в урегулировании социальных конфликтов – это нахождение компромиссов в принятии управленческих решений. В основе профилактики социальной напряженности в обществе должно быть понимание того, что социально-значимые решения должны находить свое отражение в исследовании общественного мнения (необходимо оценить степень того, насколько люди разделяют или не разделяют принимаемые решения), в широкой общественной и экспертной дискуссии (посредством общественных слушаний и обсуждений, трансляции мнений и оценок в средствах массовой информации) и в выработке совместных оптимальных решений. Общество нуждается в конструктивном диалоге. Общество желает быть услышанным. Общество ждет ожидаемых решений, связанных с улучшением условий, уровня и качества своей жизни.

Да, безусловно, сегодня мы отмечаем о выстраивании определенного диалога между властью и обществом. Многие социально-значимые вопросы выносятся на общественные слушания, на общественное обсуждение на площадках Общественной палаты Хабаровского края, ОНФ, многочисленных общественных советах, действующих при органах исполнительной власти края и местного самоуправления, других общественных структур. Однако и сами жители края, и эксперты характеризуют слабость этого диалога.

Половина экспертов (50,0% опрошенных руководителей общественных организаций и объединений) считают, что система взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества недостаточная. При этом главными причинами этого эксперты обозначили формализм в решении проблем граждан (52,6%), отсутствие опыта и знаний в организации социального партнерства (52,6%), отсутствие заинтересованных и компетентных организаторов (36,8%), непонимание властью проблем граждан (31,6%), власть считает себя самодостаточной (21,1%).

В обществе по-прежнему в целом выражен пессимизм в отношении эффективности различных форм влияния граждан на развитие событий в стране, крае. Мы спросили у жителей края: «Каким образом рядовой российский гражданин может повлиять на развитие событий в стране?». Жителям было предложено девять таких способов: добросовестное исполнение своих обязанностей, участие в выборах, исполнение законов, обращение в СМИ, участие в работе общественных структур и политических партий, в митингах и др. Практически до 70% респондентов отметили об их неэффективности. Причем, в целом, такая

тенденция сохраняется на протяжении последних нескольких лет (табл. 13).

Таблица 13

Ответы жителей Хабаровского края на вопрос анкеты: «Как Вы считаете, каким образом рядовой российский гражданин может повлиять на развитие событий в стране?»
(в процентах от числа опрошенных)

Формы влияния	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Участием в выборах в органы власти	22,9	21,5	27,7	33,2
2. Добросовестным исполнением своих гражданских обязанностей	26,5	29,5	26,0	29,7
3. Исполнением законов	27,5	27,8	27,4	31,7
4. Участием в различных политических организациях	9,6	7,3	5,3	6,5
5. Участием в деятельности общественных организаций, профсоюзов	11,8	13,2	8,0	13,3
6. Участием в акциях протеста (митинги, забастовки, голодовки)	8,8	11,7	7,5	6,5
7. Обращением в средства массовой информации (газеты, радио, телевидение)	17,0	23,3	23,5	16,8
8. Обращением в органы власти различного уровня	13,4	18,3	14,5	17,7
9. Рядовой гражданин никак не может повлиять на общественные события	16,5	18,5	24,2	23,0
10. Затрудняюсь ответить	23,0	22,3	17,3	4,7
11. Другое	1,1	1,8	2,3	1,2

Полученные результаты необходимо рассматривать с двух позиций. С одной стороны, выражена фрустрация и маргинализация значительной части общества, поскольку правовые нормы и добросовестность не выступают инструментами и способами влияния на то, что происходит вокруг. Получается, что значительная часть общества перекладывает ответственность за все вокруг происходящее на внешние условия, власть, других людей, но не на себя.

Так, например, результаты социологического исследования молодежи Хабаровского края, позволили выявить степень ее нормативности сознания (правовой культуры), выступающей значимой характеристикой как ее социального развития, так и степени зрелости гражданского общества, отражающей сформировавшиеся в процессе ее социализации субъективные представления молодежи о нормах права, нормах допустимого и невозможного.

В целом результаты мониторинга свидетельствуют о распространенности терпимости к асоциальным явлениям. Например, половина и более молодежи считает допустимым вступить в брак по расчету, добыть деньги хитростью, проехать в общественном транспорте не оплатив проезд, употреблять алкоголь и нецензурную лексику. Каждый третий считает нормальным уклониться от уплаты налогов, каждый пятый считает допустимым получение взятки.

Тем не менее, сравнивая молодежь 90-х гг., следует подчеркнуть достаточно значительные положительные ценностно-нормативные сдвиги в сознании молодежи. Современная молодежь является более нетерпимой к асоциальным явлениям (табл. 14).

Таблица 14

Динамика допустимости для молодежи асоциальных явлений
(в процентах от общего числа опрошенных, считающих в той или иной степени допустимыми нижепредставленные явления)

Индикаторы нормативности сознания	1997 г.	2007 г.	2017 г.
Вступить в брак по расчету?	66,0	68,5	49,3
Вступить в физическую близость за плату?	38,7	35,3	18,8
Взять то, что плохо лежит?	39,7	38,0	24,6
Добыть хитростью?	69,7	71,8	54,6
Взять силой?	39,7	25,6	23,3
Проезд в транспорте без билета?	85,0	85,7	65,9
Употребление нецензурных выражений?	65,0	81,0	71,7
Употребление спиртных напитков?	76,7	63,4	71,0
Употребление наркотиков?	18,0	14,4	10,3
Уклонение от уплаты налогов?	73,3	52,9	30,8
Получение взятки?	60,7	49,0	22,5
Средний показатель ненормативности сознания	57,5	53,2	40,3

С другой стороны, в общественном сознании ярко выражено неверие в действенность многих демократических инструментов

влияния (честностью выборов, эффективностью обращения во власть и быть услышанным, влиянием на процессы общественными и политическими организациями).

В большей степени распространены социально конструктивные инструменты влияния на происходящие события: участие в выборах (33,2%), исполнение законов (31,7%), добросовестное исполнение своих обязанностей (29,7%). Вместе с тем каждый четвертый опрошенный (23,0%) считает, что от него вообще ничего не зависит и рядовой гражданин никак не может повлиять на общественные события.

Результаты мониторинга свидетельствуют о небольшом снижении декларируемой протестной активности, но в то же время она достаточно высокая и за последние годы кардинальных трансформаций не прослеживается.

Так, готовность принять участие в акциях протеста против условий, ухудшающих жизнь, декларируют 13,9% (в 2016 г. - 15,6%) опрошенных и еще 16,7% (в 2016 г. - 24,3%) не исключают такую возможность. В сумме – это 30,6% (в 2016 г. - 39,9%). При этом несколько увеличилась и доля жителей, не готовых проявлять свой протест: с 51,7% в 2014 году до 61,3% в 2017 году.

Потенциал протестной активности жителей проявляется в значительной степени еще и на фоне существующего экономического кризиса, который продолжает отражаться и в общественном сознании и мнении. Практически треть жителей (28,3%) в 2017 году отмечают об ухудшении своей жизни (в 2014 г. таких было 22,1%, в 2015 г. – 46,9%, в 2016 г. – 31,1%).

В 2015 году мы делали вывод о том, что в крае наблюдается рост социальной напряженности и протестной активности. Год, в сравнении с 2014 годом, был достаточно протестным для Хабаровского края. Митинги, пикеты и акции протеста проходили часто. Основные проблемы: монетизация, замена выборов, экономическое положение ряда предприятий и выплата задолженностей по зарплате, эвтаназия животных. Главная причина – слабый общественный диалог, отсутствие обсуждения.

В отношении социальной напряженности и протестной активности 2016 год ***при наличии практически аналогичной в общественных оценках социальной напряженности был несколько менее протестным*** (по числу проведенных митингов, пикетов и акций протестов). При этом протестных акций в Хабаровском крае в 2016 году прошло достаточно много.

В 2017 году протестная активность жителей края несколько была снижена в сравнении с 2015-2016 гг. Тем не менее, основные митинги и акции были связаны с протестами против роста цен и тарифов (КПРФ); из-за задержек зарплат (сотрудники «ГВСУ»); за экологическую безопасность при перевалке угля и глинозема в порту «Ванино» (жители

поселка); против социально-экономической политикой, проводимой властями города и края в отношении жителей микрорайона (г. Комсомольск-на-Амуре); против ограничений на вылов красной рыбы и действий властей (экологическая общественность); против обмана дольщиков жилья (жители, вложившие средства в строительство жилья). Наряду с этим 2017 год был еще связан и с двумя значительными «молодежными протестами», всплеском молодежной протестной активности.

В целом результаты социологического опроса молодежи Хабаровского края свидетельствуют о достаточно высоком уровне протестного потенциала (протестных настроениях) молодежи (молодежный протест несколько выше, чем в среднем по населению в целом). Каждый третий молодой человек (34,8%) декларирует готовность принять участие в митингах и акциях протеста против условий, ухудшающих жизнь. Практически половина молодежи не готова «протестовать», каждый пятый затруднился с оценкой (табл. 15).

Таблица 15

Результаты ответа молодежи на вопрос: «Если состоятся митинги или другие активные акции протеста против условий, ухудшающих Вашу жизнь, Вы лично примете в них участие?»
(в процентах от числа опрошенных)

Оценка готовности принять участие	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Да, наверняка	13,1	13,5	15,2	13,9
Пожалуй, да	27,3	18,7	15,6	20,8
Пожалуй, нет	21,6	28,5	26,0	25,3
Нет, наверняка	20,6	19,9	23,6	21,3
Затрудняюсь ответить	17,4	19,5	19,6	18,8

Анализ показывает, что наиболее протестно настроенная молодежь в несколько большей степени является активистами различных молодежных объединений, сторонниками политических партий. Она в большей степени интересуется событиями общественно-политической жизни страны и региона. Она в 3-4 раза больше считает акции протеста (митинги, забастовки, голодовки) эффективным инструментом влияния обычных граждан на развитие событий в стране. Она в 4-5 раз чаще положительно относится к прошедшим 26 марта 2017 года во многих городах нашей страны, в том числе и городах Хабаровского края (г. Хабаровске и г. Комсомольске-на-Амуре) несанкционированным митингам против коррупции, участие в которых

в большинстве своем приняла именно молодежь. В целом результаты исследования отражают большее положительное отношение молодежи к прошедшим несанкционированным митингам (табл. 16).

Таблица 16

**Результаты ответа молодежи на вопрос:
«26 марта 2017 года во многих городах нашей страны прошли
несанкционированные митинги против коррупции. Как Вы
относитесь к таким акциям протеста?»
(в процентах от числа опрошенных)**

Отношение	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Положительно	21,9	20,7	16,8	19,9
Скорее положительно, чем отрицательно	24,4	22,9	24,0	23,8
Скорее отрицательно, чем положительно	14,1	15,8	12,8	14,3
Отрицательно	12,4	13,5	18,0	14,5
Затрудняюсь ответить	27,2	27,1	28,4	27,5

При этом она демонстрирует большую готовность прийти на предстоящие в 2018 году выборы Президента РФ. Она более активна в социальных сетях и интернет пространстве, практически в 2-3 раза чаще других комментирует происходящие события, новости, создает посты, выкладывает новости. Несколько большая доля протестно настроенной молодежи среди 17-летней (40,4%), нежели среди 24-летней (32,3%) или 29-летней (30,8%).

Полученные результаты социологического исследования свидетельствуют о распространенности протестных настроений в молодежной среде. При этом следует подчеркнуть, что значительная молодежная поддержка (даже несанкционированных, противозаконных) митингов против коррупции свидетельствует о ее сформировавшемся общественном запросе на социальную справедливость. Все это обуславливает выстраивание более тесного партнерского диалога власти и молодежи, в том числе в политической плоскости. У молодежи есть запрос на участие в таких площадках, будь то площадки «прямого» взаимодействия (встречи, круглые столы, дебаты, дискуссии) или же опосредованного (интернет-площадки, социальные сети).

1.9. Добровольчество (волонтерство) – показатель самоорганизации гражданского общества

В современных условиях, развитие гражданского общества невозможно без развития добровольчества. Сегодня добровольческое движение является неотъемлемой частью гражданского общества. Особое внимание к данному направлению социальной активности определяется самим фактом активного развития добровольчества в современной России и институционализацией его в системе социальных структур общества. Сегодня волонтеры активно работают как в государственном секторе социальной помощи, так и в многочисленных общественных организациях и объединениях.

Добровольчество приобретает новые характеристики, расширяя как сферу приложения своих интересов (например, «интернет-благотворительность»), так и спектр участников (активно появляются «серебряные» добровольцы – представители старшего поколения).

Относительно новым явлением выступает интернет-благотворительность, которая активно развивается в последнее время. Данное явление связано с развитием виртуальной среды как сферы коммуникативных практик и реализуется в основном через социальные площадки. Это связано с тем, что «социальная платформа предоставляет возможности коммуникации, поиска нового социального окружения». Сегодня в социальных сетях (например, «ВКонтакте», «Instagram», и т.д.) существует достаточно много групп, размещающих информацию о волонтерских акциях на территории края, просьбы о помощи. Представляется, что в дальнейшем именно социальные площадки добровольчества станут все более распространёнными. Кроме того, сами электронные площадки зачастую являются способом организации волонтерских и иных подобных действий.

Вовлеченность в добровольчество не имеет религиозных, возрастных, половых, социальных и даже политических границ. Многочисленные акции и сети добровольческих организаций привлекают в свои проекты и программы все больше желающих, как детей, молодежи, так и взрослого населения.

Надо отметить, что характерной чертой большинства современных добровольческих организаций является их построение на основе молодежных и студенческих организаций. Сам факт включения молодежи в добровольческую деятельность характеризует изменение вектора её социальных интересов на участие в социально значимой деятельности. Действительно, неоплачиваемая работа на общественные нужды является свидетельством формирования гражданского типа

личности, что характерно для развитых в нравственном плане социумов¹⁸. Кроме того, добровольчество является в настоящее время фактором успешной профессиональной социализации для ряда направлений подготовки специалистов (например, студентов по специальности «Социальная работа», подготовка которых осуществляется во всех ведущих вузах края).

Сегодня развитие добровольчества является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики Хабаровского края. Как отметил в одном из своих выступлений Губернатор Хабаровского края В.И. Шпорт: «У нас добровольческое движение очень сильное, одно из лучших в России».¹⁹

Эффективной формой поддержки добровольческого движения является его популяризация. В рамках данной деятельности можно отметить конкурсы добровольческих отрядов: городские, региональные и всероссийские.

Деятельность большинства добровольческих организаций в крае осуществляется по нескольким основным направлениям:

- деятельность, направленная на работу с социально незащищенными группами населения (дети-сироты, инвалиды, пожилые люди, бездомные, беженцы, бывшие заключенные и другие);
- деятельность, направленная на профилактику здорового и безопасного образа жизни, просветительскую деятельность, профилактику алкоголизма, наркомании, СПИДа;
- деятельность, направленная на восстановление и сохранение исторических и природных памятников;
- досуговая и творческая деятельность (организация свободного времени детей и подростков, проведение концертов, театральных выступлений, конкурсов, праздников и др.).

Кроме того, в последние годы широкое распространение в крае получило экологическое добровольчество.

Количество добровольцев в Хабаровском крае увеличивается с каждым годом. В основном это студенты и школьники. Сейчас более 7000 молодых жителей края помогают организовывать и проводить

¹⁸ Гедугова Д.А. Волонтерство в современном гражданском обществе как социальная практика [эл.ресурс] : <http://izron.ru/articles/osnovnyye-problemy-obshchestvennykh-nauk-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-pr-sektsiya-16-sotsialnaya-struktura-sotsialnye-instituty-i-protsessy-spetsialnost-22-00-04/volonterstvo-v-sovremennom-grazhdanskom-obshchestve-kak-sotsialnaya-praktika/>

¹⁹ Волонтеры Хабаровского края промотивируют, но не деньгами¹⁹ [эл.ресурс] : <https://vostokmedia.com/news/society/23-11-2017/volontyorov-habarovskogo-kraya-promotiviruyut-no-ne-dengami>

различные мероприятия: патриотические, социальные, инклюзивные, культурно-просветительские, экологические.²⁰

Наиболее развита система добровольческого движения в городах Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, Николаевском и Солнечном муниципальных образованиях края. В целях координации деятельности добровольчества в г. Хабаровске в 2012 г. было создано добровольческое движение «Добровольцы Хабаровска».

Идет постоянный процесс развития и повышения «профессионализма» добровольцев. Как отметила координатор добровольческого движения в Хабаровском крае Т.Л. Безгодова: «На чемпионате мира по хоккею с мячом мы вывели событийное волонтерство на новый уровень. Когда волонтер – это не просто статист, «принеси-подай», а полноправный участник крупного мероприятия, и он должен быть профессионалом. Волонтерству нужно учиться».²¹

Хабаровский край в 2018 году станет пилотным регионом по внедрению Стандарта поддержки волонтерства. Внедрение Стандарта позволит объединить ресурсы бизнеса, некоммерческих и образовательных организаций в реализации совместных добровольческих программ на базе государственных и муниципальных учреждений и добровольческих центров. Кроме того, повысит и укрепит доверие граждан к некоммерческому сектору, а также повысит эффективность организации добровольческой деятельности.²²

Добровольческое движение в 2017 году помогло провести многие значимые и знаковые мероприятия на территории Хабаровского края. В Хабаровске добровольцы в первую очередь организуют и продвигают мероприятия социальной направленности. Так, православные активисты из организации «Милосердие – ДВ» собирают тёплые вещи и лапшу быстрого приготовления для лиц без определенного места жительства. Стали традиционными поездки в «Онкогематологическое отделение Детской Краевой Клинической Больницы». Добровольцы края уже более 5-ти лет навещают детей, находящихся на постоянном лечении в больнице. Основная цель этих поездок – прикладные занятия и возможность детям самостоятельно осваивать новые умения и навыки.

²⁰ Хабаровский край станет пилотным по внедрению Стандарта поддержки волонтерства <https://todaykhv.ru/news/society/9939/>

²¹ Лидеры общественного мнения Хабаровска: портреты в зеркале социологических интервью. – Хабаровск : Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2017. – С.14.

²² Хабаровский край станет пилотным по внедрению Стандарта поддержки волонтерства <https://todaykhv.ru/news/society/9939/>

В Хабаровском крае реализуется и федеральный проект «Волонтеры-медики». Сегодня начата работа по консолидации добровольцев и ресурсов в региональном центре данного проекта.

Добровольцы Хабаровского края в октябре 2017 г. приняли участие в XIX Всемирном фестивале молодёжи и студентов в г. Сочи. Пятьдесят добровольцев от края выступали атташе делегаций, в том числе и иностранных, сопровождая гостей из Армении, Кубы, Испании, Португалии и других стран; регулировали зрительские потоки в главном медиа-центре фестиваля и площадках Олимпийского парка Сочи; помогали представителям СМИ. Некоторых задействовали в проведении церемоний открытия и закрытия фестиваля, культурной и спортивной программ²³.

В 2017 году одними из значимых мероприятий, в организации которых активно принимали участие добровольцы, стал Национальный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) 2017. В рамках данного направления работы взаимодействие осуществлялось через создание добровольческих ресурсных центров, которые оказывают консультативную поддержку, занимались разработкой информационных материалов, проводили образовательные семинары, тренинги и информационные встречи. Сейчас наш край претендует на право стать ресурсным центром по набору добровольцев 45-го мирового чемпионата по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills, который пройдет в Казани в 2019 году».²⁴

Добровольцы Хабаровского края продолжают работу в рамках акции «Волонтеры победы», которая объединяет тысячи участников по всему краю. В рамках акции проводятся различные мероприятия, самыми крупными из которых были акция «Георгиевская лента», «Ветеран живет рядом», «Нет забытым могилам», «Спасибо за Победу», «Бессмертный полк».

Еще одним из направлений развития добровольческого движения в Хабаровском крае стало создание волонтерских отрядов и общественных организаций, оказывающих помощь гражданам в розыске лиц, пропавших без вести.

Сегодня можно говорить об определенном развитии добровольческого движения в нашем крае, поскольку отмечается рост

²³ Хабаровские волонтеры в Сочи помогают журналистам и гостям с Кубы <https://vostokmedia.com/news/society/14-10-2017/habarovskie-volontyory-v-sochi-pomogayut-zhurnalistam-i-gostyam-iz-kuby>

²⁴ Хабаровский край планирует набирать волонтеров на World Skills <https://www.dvnovosti.ru/khab/2017/11/14/74539/>

численности добровольцев и возрастающая их роль в жизни нашего общества.

Добровольчество, по своей сути, есть не что иное, как одна из фундаментальных основ построения гражданского общества. Оно выступает надежным инструментом наращивания социального потенциала (капитала) общества в целом и региона в частности. Основными направлениями по развитию добровольческого движения в Хабаровском крае могут выступать, такие меры как: совершенствование инфраструктуры и механизмов поддержки и развития добровольчества; развитие (поддержка) молодежного добровольчества (форумы, слеты); совершенствование и развитие системы профессиональной подготовки кадров в сфере добровольческой деятельности; формирование механизмов продвижения и популяризации ценностей и практики добровольчества в обществе; организация единой системы учета и измерения эффективности добровольческого труда и ценности вклада добровольцев в социальное и экономическое развитие края; совершенствование нормативной правовой базы и финансовых механизмов обеспечения развития и поддержки добровольческих инициатив. В условиях объявления Президентом РФ В.В. Путиным 2018 года – «Годом Добровольца» в России, развитие добровольчества является актуальным и востребованным.

1.10. Выборы как инструмент демократии и легитимности власти

В нашей стране согласно Конституции единственным источником власти является ее многонациональный народ, высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (статья 3), граждане имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (статья 32), каждому гарантируется свобода слова, гарантируется свобода массовой информации (статья 29), все равны перед законом и судом (статья 19).

Результаты общероссийских социологических опросов показывают, что для россиян демократия ассоциируется именно с этими прошедшими через века и нашедшими современное нормативное оформление «древнегреческими» инструментами и установлениями. Для россиян это – не просто конституционные декларации.

Так, согласно исследованию Фонда общественного мнение (далее – ФОМ)²⁵ для относительного большинства россиян (24%) демократия –

²⁵ Опрос граждан России от 18 лет и старше «Представления о демократии». 21 сентября 2014 года. 43 субъекта России, 100 населенных пунктов, 1500

это, прежде всего, гласность, свобода слова, мнений, а для каждого десятого (12%) это – народовластие, участие народа в управлении страной.

Представленные данные во многом корреспондируют с исследованиями Левада-Центра. Согласно последним демократия для россиян – это, общественное устройство, при котором все, независимо от своего положения в обществе, обязаны соблюдать законы (36%), власть заботится о нуждах людей (34%), граждане могут свободно высказывать свое мнение о государственных делах (31%), властные органы избираются на свободных альтернативных выборах (19%)²⁶.

Исследования ВЦИОМ 2014 года дают примерно такие же представления о том, что россияне сегодня понимают под демократией. Это – свобода слова и печати (47%), экономическое процветание страны (24%), порядок и стабильность (23%), строгая законность (19%), выборность всех высших государственных руководителей (14%). Причем, последний признак для определения демократии в 2010 году отметили 18%, а в 2006 году – 30%.²⁷ Из этого можем предположить, что год от года демократия все менее ассоциируется у россиян с выборами.

Как видим, демократия сегодня в нашей стране видится гражданам, прежде всего, в ценностном ключе (свобода слова, печати, верховенство закона), и гораздо в меньшей степени в процедурном, технологическом смысле (выборность органов власти). Вместе с тем формирование органов власти народом, выборы воспринимаются сегодня россиянами важными элементами демократии, что вполне соответствует её типичным политологическим определениям, очищенным от либерально-западнического осмысления.²⁸

Существенная значимость, отводимая россиянами, выборам как демократическому институту может быть объяснена тем, что выборы воспринимаются гражданами нашей страны в качестве одного из рычагов влияния на власть, на положение дел в обществе.

В доказательство этого приведем высказывание одного из лидеров общественного мнения Хабаровска Треногиной К.Д. директора АНО «Центр информационной поддержки развития Хабаровского края

респондентов. Интервью по месту жительства. Статпогрешность не превышает 3,6% // [Электронный ресурс] Официальный сайт Фонда общественное мнение, режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/11741>

²⁶ Волков Д. Демократия в России: установки населения. Сводный аналитический отчет // [Электронный ресурс] Сайт аналитического центра Юрия Левады «Левада Центр», режим доступа: http://www.levada.ru/old/sites/default/files/report_fin.pdf

²⁷ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, что, по мнению россиян, важнее для нашей страны – порядок или демократия. // [Электронный ресурс] <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114767>

²⁸ Шабров О. Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития / О.Ф. Шабров // [Электронный ресурс] Персональный сайт Шаброва Олега Федоровича, режим доступа: <http://shabrov.info/Polupr/glava3.htm>

«Гражданские медиа»: «Я не люблю разговоры о политике потому, что это мало от меня зависит. Кроме одного: я могу пойти на выборы и что-то делать. Делать, чтобы вокруг становилось лучше».²⁹

О степени значимости выборов для жителей края в плане изменения положения дел в стране и регионе мы можем судить по результатам краевых социологических исследований. Так, согласно опросу молодежи края в 2017 году относительное большинство респондентов (40,7%, в 2013 году – 28%) полагают, что рядовой гражданин может повлиять на развитие событий в стране именно через выборы.

Примерно столько же (43,8%) опрошенных экспертов (экспертный опрос журналистов края) в 2017 году считают, что обычный житель может повлиять на развитие событий в крае, районе своего проживания. Одновременно с этим только каждый четвертый эксперт (25%) отметил, что участие в выборах дает гражданам возможность влиять на судьбу страны, края, обратной точки зрения придерживается 15,6% опрошенных, большинство же (56,3%) сообщили, что выборы предоставляют такую возможность лишь отчасти.

Причина столь неоднозначных представлений может крыться в умозрительно («в принципе») существенной, но в действительности не значимой роли выборов для респондентов.

Данная гипотеза вытекает из данных опроса молодежи края: 40,7% отметили, что рядовой гражданин может повлиять на развитие событий в стране через выборы, однако участие в выборах только для каждого пятого (18,2%) ассоциируется с проявлением активной гражданской позиции. Это может говорить о теоретическом, отвлеченном понимании выборов: «граждане вообще могут менять при помощи выборов ситуацию в стране, но не я». По мнению же большинства опрошенных (52,9%) молодых людей края, активная гражданская позиция заключается, прежде всего, в умении защищать свои права и свободы.

Об усилении такого абстрактного представления о значимости выборов может говорить снижение в последние годы явки жителей края на выборах различных уровней (табл. 17) при параллельном возрастании доли опрошенных жителей края, считающих, что при помощи выборов рядовой гражданин может повлиять на развитие событий в стране (с 22,9% в 2014 году, до 27,7% - в 2016-м и 33,2 % - в 2017 году).

Хотя такое снижение могло быть вызвано и технологическими особенностями проведения избирательных кампаний последних лет, направленных на «сушку» явки избирателей на выборах – «засушенная явка» на выборы позволяла за счет параллельной мобилизации бюджетников, работников государственных предприятий,

²⁹ Лидеры общественного мнения Хабаровска: портреты в зеркале социологических интервью. – Хабаровск : Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2017. – С. 292.

преимущественно голосующих за партию и кандидатов власти, обеспечивать победу последним.

Другой причиной, в силу которой снизилась явка на выборах, может быть неэффективная работа власти, которая не позволяет людям верить в то, что они сами, лично, могут что-то изменить посредством выборов. О справедливости этой гипотезы может свидетельствовать экспертное мнение: «Посмотрите, как снизилась явка людей на выборах. Все стараются перекладывать решение тех или иных вопросов на других, чтобы только ничего не делать. Перекладывание бумажек в кабинетах власти. И так далее... Сплошная бюрократия. Люди это видят, понимают и остаются безучастными».³⁰

Таблица 17

Явка на выборах в избирательных округах Хабаровского края на выборах различных уровней³¹

Уровень выборов	Год	Явка (в % от числа избирателей)
Выборы Президента Российской Федерации (Избирательный округ – Хабаровский край)	2004	67,11
	2008	73,23
	2012	61,1
Выборы Депутатов Государственной Думы РФ (Избирательный округ – Хабаровский край)	2011	53,17
	2016	36,93
Выборы Губернатора Хабаровского края (Избирательный округ – Хабаровский край)	2004	48,08
	2013	32,74
Выборы в Законодательную Думу Хабаровского края (Избирательный округ – Хабаровский край)	2005	33,74
	2014	24,58
Выборы Мэра города Хабаровска	2004	32,1
	2008	29,89
	2013	28,84

Согласно данным экспертного опроса 65,6% журналистов полагают, что органы власти в стране не действуют в соответствии с

³⁰ Лидеры общественного мнения Хабаровска: портреты в зеркале социологических интервью. – Хабаровск : Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2017. – С. 240.

³¹ По материалам раздела «Выборы и референдумы» сайта Избирательной комиссии Хабаровского края // [Электронный ресурс] Сайт Избирательной комиссии Хабаровского края, режим доступа: <http://www.khabarovsk.vybory.izbirkom.ru/region/khabarovsk>

интересами основной массы населения. В связи с этим неслучайно, что абсолютное большинство экспертов (75,0%) убеждены в том, что основная возможная причина неявки жителей края на предстоящие выборы Президента России заключается в том, что россияне не верят, что их голос может на что-то повлиять.

Из этих данных происходит и скромный прогноз экспертов касательно явки на выборах Президента России: 66,5% полагают, что явка на выборах будет менее 50%, 20% видят явку в диапазоне от 50% до 60%, каждый десятый предсказывает явку в интервале от 60% до 70%, и только 3,5% верят в явку более 70%.

Уверенность в честности проведения выборов выступает повышающим фактором явки. Однако, по мнению только каждого четвертого эксперта (25%) выборы в крае проходят честно. Прямо противоположной точки зрения придерживается каждый десятый респондент (9,4%), а более половины опрошенных (53,1%) не испытывают полной уверенности в их честности.

Очевидно, что такие данные, отражающие относительную честность выборов, не могут не подрывать доверия к ним. Следствием этому и является снижающаяся явка на выборах.

Возвращаясь к результатам опроса молодежи края, отметим, что, несмотря на слабую ассоциацию выборов вообще, как института демократии, с активной гражданской позицией, опрошенные по конкретным выборам – выборам главы государства, Президента России, в марте 2018 года продемонстрировали достаточно высокую потенциальную явку на них (табл. 18).

Таблица 18

Результаты ответа молодежи на вопрос анкеты: Выборы Президента России должны состояться в марте 2018 года. Примите ли Вы участие в голосовании?» (в процентах от числа опрошенных)

Оценка	17 лет	24 года	29 лет	Всего
Совершенно точно приму участие в выборах	35,9	39,5	48,4	41,1
Скорее приму участие в выборах, чем нет	26,3	30,4	24,8	27,2
Скорее не приму участие в выборах, чем приму	6,0	6,1	3,2	5,2
Совершенно точно не приму участие в выборах	11,4	3,8	6,8	7,4
Еще не решил	20,3	20,2	16,8	19,1

Такая высокая потенциальная активность молодежи на выборах Президента России во многом подтверждает закономерность, сложившуюся в России в плане электоральной активности населения: чем выше уровень выборов, тем выше на них явка.

Выборы как основной инструмент демократии в её технологическом, а не ценностном понимании обеспечивают легитимность власти.

Легитимность согласно классическому определению Макса Вебера – внутреннее оправдание господства³², то есть одобрение населением подчинения или возможности подчинения органами власти населения своей воле. Выборы же позволяют гражданам самостоятельно целерационально предопределить состав органов власти, которым они по определению не могут не доверять в момент голосования, в противном случае они бы не голосовали за ту или иную политическую силу. Данное правило справедливо и в дальнейшем, при оправдании гражданами решений органов власти, даже самых непопулярных, винить в этих непопулярных решениях избирателям следует, прежде всего, самих себя. Общество в определенной степени также ответственно за те или иные принимаемые решения.

Таким образом, следует заключить, что хотя выборы в процедурном смысле являются ключевым инструментом и даже существенным, необходимым, признаком демократии (без выборов демократия при таком подходе немыслима), однако в ценностном понимании демократии выборы в общественном мнении пока еще не стали реальным способом влияния на происходящие события.

В Хабаровском крае наблюдается рост в общественном мнении значения выборов как средства влияния на положение дел в стране и регионе. Однако такое восприятие носит скорее отвлеченный, теоретический характер: жители края верят в выборы как в институт демократии вообще, но не готовы применять его лично. Данный вывод подтверждается, в том числе снижением явки избирателей на выборах различных уровней в крае. В связи с этим следует признать, что в последние годы выборы в Хабаровском крае утрачивают свою значимость как инструмент демократии. Это значит, что их роль в обеспечении легитимности власти в регионе также снижается.

³² Вебер М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // [Электронный ресурс], Сайт «ПолитНаука», режим доступа: <http://www.polit Nauka.org/library/classic/veber-politika.php>

1.11. Общественный контроль как форма взаимодействия общества и власти

Общественный контроль это одна из эффективных форм развития общественно-государственного сотрудничества в России. Данный механизм в первую очередь строится на принципах прозрачности государственной и муниципальной власти и участия общества в их работе, общественной оценки этой работы.

В Хабаровском крае создана и функционирует Комиссия Общественной палаты по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами.

Активно в последние годы различные формы общественного контроля применяют в своей работе Общественная палата Хабаровского края, региональное отделение ОНФ, общественные советы при органах исполнительной власти и органах местного самоуправления. Более подробная информация будет представлена в отдельных разделах, посвященных деятельности этих структур в 2017 году. Так, только региональное отделение ОНФ реализует ряд постоянных мониторинговых проектов «Народная оценка качества», «Карта свалок», «Карта убитых дорог» и др.

Основными формами общественного контроля выступают: общественный мониторинг (многочисленные результаты которого представлены в различных разделах настоящего Доклада), общественные проверки, общественные экспертизы (в том числе законодательные документы), общественные обсуждения и общественные (публичные) слушания (на территории края количество таких площадок возрастает из года в год).

В Хабаровском крае в августе 2017 года была сформирована Рабочая группа Общественной палаты Хабаровского края по общественному контролю второго состава.

Анализируя деятельность рабочей группы Общественной палаты Хабаровского края по общественному контролю, можно сделать вывод об определенной востребованности института общественного контроля в реалиях современной России. Также новая общественная структура в крае набирает обороты, что свидетельствует о тенденции формирования устойчивого взаимодействия гражданского общества с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Среди успешных примеров реализации общественного контроля Общественной палатой Хабаровского края на территории края можно отметить следующие:

– Общественная палата Хабаровского края совместно с Уполномоченным по правам ребенка в крае, представителями краевой Законодательной Думы провели в сентябре 2017 г. проверку десяти детских площадок г. Хабаровска. Общие выводы, оформленные

результатами проверки и направленные в соответствующие инстанции, свидетельствовали о несоответствии требованиям ГОСТов.

– Общественная палата Хабаровского края совместно с Уполномоченным по правам ребенка в крае провели в феврале-марте 2017 года проверку условий пребывания несовершеннолетних в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения в Аяно-Майском, Тугуро-Чумиканском и Охотском муниципальных районах. Общественники интересовали бытовые условия, обеспечение безопасности детей, организация учебного процесса. В ходе проверки серьезных нарушений выявлено не было. Тем не менее, отмечены отдельные недостатки. Так, например, в КГБУЗ «Охотский противотуберкулезный диспансер» требует ремонта система отопления. Кроме того, в здании с момента постройки в 1964 году не менялись окна. А в КГБУ «Чумиканский комплексный центр социального обслуживания населения» общественниками выявлены изъяны в работе по устройству воспитанников в приемные семьи. На основании мнений членов общественных советов муниципальных районов Рабочей группой Общественной палаты края по общественному контролю составлены рекомендации для представителей общества и власти по устранению проблем в проверенных организациях.

– В октябре 2017 года члены Общественной палаты края вновь (в целях проверки результатов мониторинга 2016 года) провели проверку нескольких организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В результате контрольной проверки в деятельность учреждений были внесены существенные коррективы: появились психолог, невролог, а также запланировано увеличение штатных единиц в должности воспитателя, у детей увеличилось количество вещей личного пользования, в учреждении производятся ежедневные прогулки, и вместе с тем, в учреждении идет ремонт фасада, входной группы центрального крыльца, окончен ремонт и закупка технического оснащения для медицинского крыла.

В целом, в Хабаровском крае данный институт гражданского общества (система общественного контроля) зарекомендовал себя как эффективно функционирующий. В то же время он еще не получил своего широкого и эффективного применения. Подобная ситуация свидетельствует о низкой активности самих субъектов общественного контроля, особенно многочисленных общественных советов краевого и муниципального уровня.

1.12. Лидеры общественного мнения и их роль в развитии социальной активности граждан

В 2017 году в Хабаровском крае продолжалась реализация новой модели государственной социально-экономической политики, направленной на ускоренное развитие регионов Дальневосточного федерального округа. Это актуализировало потребность предприятий и организаций различных форм собственности в поиске и отборе успешных руководителей и специалистов, в которых заложен лидерский потенциал достижения жизненных целей собственного и общественного развития.

Однако отток населения трудоспособного и моложе трудоспособного возраста с территории региона за последние четверть века привел к количественным и качественным изменениям населения, сокращению его лидерского потенциала. В экономике и социальной сферах усиливается трудодефицитность, в том числе сохраняется потребность в компетентных и активных гражданах, способных самостоятельно принимать решения, готовых брать на себя ответственность за их осуществление, умеющих правильно строить взаимоотношения с другими людьми, работать в команде.

Роль отдельных личностей, оказывающих то или иное влияние на жизнедеятельность населения региона, традиционно реализуют публичные люди: замещающие высшие государственные должности в крае (Губернатор, мэры городов и главы муниципальных образований), региональные политики (руководители региональных отделений парламентских политических партий); крупные управленцы предприятий и организаций различных форм собственности; руководители НКО; журналисты; ведущие радио и телевидения; актеры; спортсмены; деятели науки и искусства, и т. п. По существу, в любой сфере человеческой деятельности Хабаровского края есть свои лидеры общественного мнения. Их авторитет держится, с одной стороны, на лидерских качествах личности, ее харизме, а с другой – на роли эксперта, специалиста, знатока в данной сфере человеческой деятельности или области знаний.

Отметим возрастающую роль в развитии гражданского общества края общественных организаций и объединений, гражданских активистов, эффективно решающих стоящие перед ними и социумом задачи, способных оказывать существенное влияние на формирование общественного мнения, как целевой группы, так и населения в целом, а также имеющих лидерскую позицию. Они активно участвуют в деятельности НКО и других формах общественного сектора в качестве инициаторов, организаторов проектов и/или каких-либо мероприятий, экспертов, умеют вести за собой, создавать положительную эмоциональную атмосферу на территории своей деятельности. Их

ведущие лидерские качества – демонстрация устойчивости гражданской позиции, высокий авторитет, вовлечение в свою деятельность других людей, демонстрация примера общественного служения, способность принимать решения и нести за них ответственность.

Определенные представления о лидерстве, а также о его влиянии на социальную активность молодежи дают результаты опроса молодежи края. Так, независимо от возрастной группы, половина из числа опрошенных, считает себя лидером, а третья часть – придерживается противоположного мнения. Один из десяти опрошенных затруднился оценить свои лидерские возможности (табл. 19).

Таблица 19

Распределение ответов молодежи на вопрос: «Считаете ли Вы себя лидером?» (в процентах от числа опрошенных)

Оценка	17 лет	24 года	29 лет	Всего
Да	22,8	25,9	26,2	24,9
Скорее да, чем нет	32,7	33,5	29,4	31,9
Скорее нет, чем да	19,2	20,7	18,5	19,5
Нет	12,1	8,3	12,9	11,1
Трудно сказать	13,2	11,7	12,9	12,6

Для формирования личности выбор авторитетов и образцов для подражания — важный этап в жизни. В молодости этот выбор может происходить осознанно или на подсознательном уровне. Психологи выяснили, что пик этой потребности приходится на 16-18 лет³³. Каждый второй из числа опрошенных молодых людей независимо от возрастной когорты считает, что у современной молодежи должны быть авторитетные лидеры, способные влиять на поведение молодежи, быть для нее ориентирами в жизни. Доли тех, кто отрицательно ответил на этот вопрос, с возрастом, несколько уменьшаются (19,0% - 17-лет; 10,5% - 24 года; 13,1% - 29 лет). При этом третья часть молодежи затруднилась с оценкой (табл. 20).

В большинстве своем такими авторитетами для молодежи выступают: семья (родители, близкие, мама, папа) или же некие общие, собирательные образы (герои войны и нашего времени, знаменитые спортсмены, военные люди, адекватные люди, ответственные и инициативные люди, ведущие умы страны, предприниматели, грамотные и мудрые люди и т.д.). Получается, что общественный запрос на лидеров есть, но конкретных лидеров в общественном сознании жителей, особенно молодежи, по большому счету – нет.

³³ Артамонова Е.А. Влияние авторитетов и образцов для подражания в среде молодежи 16–18 лет // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 811-814.

В этой связи, на наш взгляд, актуальной и является проблема повышения гражданской активности населения посредством популяризации лидеров общественного мнения, представляющих общественный сектор.

Таблица 20

Распределение ответов молодежи на вопрос: «На Ваш взгляд, должны ли у современной молодежи быть авторитеты, лидеры, способные влиять на поведение молодежи, быть для нее ориентирами в жизни?» (в процентах от числа опрошенных)

Оценка	17 лет	24 года	29 лет	Всего
Да, должны быть	51,3	54,5	53,5	53,0
Нет, они не нужны	19,0	10,5	13,1	14,3
Трудно сказать	29,7	35,0	33,4	32,7

В российском обществе второго десятилетия XXI века на всех уровнях власти четко определился тренд государственной политики по созданию условий для устойчивого функционирования и развития общественных организаций и объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций, территориального общественного самоуправления и других форм позитивного гражданского активизма. Его важнейшим индикатором является оценка населением состояния гражданского общества, степень их доверия к его институтам, участие граждан в жизнедеятельности городского сообщества, в тех проектах, которые решают актуальные и насущные социальные проблемы людей.

Результаты социологических опросов жителей края в режиме мониторинга последних лет, свидетельствуют о том, что большинство жителей (порядка 90%) не знают и не слышали о действующих на его территории общественных организациях и объединениях. Количество ответов осведомленных респондентов представлено ответами лишь о двух десятках общественных организаций и объединений разных видов: центр военно-патриотического воспитания «Взлет», организация поддержки и реабилитации детей-инвалидов и глухонемых «Аридонс», региональное отделение «Красный крест», молодежная организация «Мой край», благотворительный фонд «Росточек», региональное отделение Общероссийского народного фронта, региональное отделение Российского движения школьников, Общественная палата Хабаровского края и др.

Наряду с этим подавляющее большинство из числа опрошенных жителей (более 80%) отмечают, что не состоят в каких-либо общественных организациях и объединениях. Лишь десятая часть опрошенных считает, что участием в деятельности общественных

организаций и объединений можно влиять на развитие событий в стране и регионе. Лишь небольшая часть опрошенных высказывается о своем доверии общественным организациям и объединениям. Основные причины невысокого доверия, по мнению опрошенных жителей, кроются, главным образом, в их слабом информировании о деятельности и результатах общественных структур и их присутствии в медиапространстве. Кроме того, такая же доля респондентов в качестве аргумента своего недоверия общественным организациям отмечает отсутствие видимых результатов их деятельности. Резюмируя можно отметить, что граждане слабо осведомлены о реальных общественных организациях, их лидерах и результатах их деятельности.

В контексте этого в 2017 году в масштабах краевой столицы АНО «Дальневосточные социологические исследования» был реализован социальный проект «Лидеры общественного мнения Хабаровска». В рамках проекта широкой общественности были представлены жизненные портреты 50 лидеров-общественников, которые живут вместе с нами, но о деятельности которых жителям мало или же вовсе ничего не известно. Из интервью с лидерами общественного мнения жители узнали: Кто эти общественники? О чем они думают? Что они делают? Кому помогают? Чем живут? Зачем им это нужно? Кто им помогает? Как они влияют на нашу жизнь? Что еще они хотят успеть сделать? Как они преодолевают трудности? Какие советы дают молодым общественникам?

Такие лидеры, образцы очень востребованы современностью, поскольку своей активной жизненной позицией, словами и делами они влияют на то, что происходит вокруг нас и в нас самих. Чем больше таких лидеров общественного сектора будет появляться в нашем крае, тем быстрее он будет меняться к лучшему.

Изданная книга «Лидеры общественного мнения Хабаровска» размещена в свободном доступе на информационных сайтах края и города, в том числе на сайте Общественной палаты Хабаровского края. По материалам проекта подготовлен ряд видеоматериалов, интервью с лидерами общественного мнения активно тиражируются в социальных сетях, еженедельно публикуются в газете «Тихоокеанская звезда».

Конечно, феномен современного лидерства требует дальнейшего осмысления и анализа, так как представляет собой значительный интерес для развития Хабаровского края. Лидерство все более и более будет становиться желаемой социальной и личностной ценностью для молодежи, будет развиваться, усложняться и дифференцироваться. Развитие лидерского потенциала Хабаровского края и весь комплекс мер по его формированию и раскрытию будет способствовать качественному обновлению человеческого капитала во всех сферах жизнедеятельности территории.

ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ХАБАРОВСКОГО КРАЯ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

2.1. Правовое поле развития гражданского общества

Правовое государство в гражданском обществе – это не только научная идея, которая охватывает все стороны его жизнедеятельности для достижения свободы, равенства, справедливости и других человеческих ценностей и позволяющая соединить государство и право. Это и конкретная деятельность по решению социально-экономических и иных проблем, принятию соответствующих законов, целевых программ и претворению их в жизнь. Правовой аспект анализа гражданского общества заключается в том, чтобы выявить логику гражданско-правовой действительности, ее становления и изменения. Важно объективно представить конкретное содержание правовой области и правовой системы всего российского гражданского общества и ее элементов, а также его региональных особенностей.

Только в условиях господства правового сознания среди основной массы населения гражданского общества создаются реальные возможности для самореализации личности, реального воплощения в жизнь прав и свобод человека, обеспечения правопорядка и установления оптимальной меры государственного воздействия на общественные процессы.

В 2017 году государственные полномочия органов власти Хабаровского края по вопросам содействия развитию гражданского общества сохраняла свою преемственность с общегосударственными целями, принятыми на федеральном уровне.

В 2017 году федеральное законодательство дополнено законодательными и иными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность различных субъектов гражданского общества.

Так, в целях обеспечения условий для формирования в Российской Федерации общества знаний Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы.

Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, призванная консолидировать усилия органов власти всех уровней и институтов гражданского общества по обеспечению экономической безопасности в целях защиты национальных интересов и реализации приоритетов страны.

В 2017 году экспертным сообществом и органами власти продолжалась совместная работа по разработке ясного и компактного

государственного стратегического проекта «Стратегия-2030: Россия XXI века», дающего необходимое понимание образа будущего России и показывающего основные цели и направления страны, социально-экономические инновации, общенациональные реформы, государственные программы и проекты для перехода к социально-технологическому укладу XXI века.

На заседании президиума Государственного совета 18 апреля 2017 года было проанализировано состояние и эффективность национальной системы защиты прав потребителей в нашей стране на период до 2030 года. Как отметил Президент РФ В.В. Путин: «Тема крайне важная: эти права касаются практически всех граждан России. Люди ежедневно покупают продукты, товары, пользуются разнообразными услугами и рассчитывают на их высокое качество; на честность, порядочность производителей и продавцов; на то, что у государства должны быть действенные механизмы защиты от всяких мошеннических схем и подделок. Цена злоупотреблений – это потерянное время, деньги, нервы и так далее, поэтому главная цель защиты прав потребителей – сохранение материального и морального благополучия людей, их здоровья. Кроме того, это и серьёзный стимул для бизнеса развиваться, повышать конкурентоспособность своих товаров и услуг, их качество»³⁴.

В целях организации деятельности по предоставлению некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества важную роль выполнил Указа Президента РФ от 03.04.2017 года № 137 «Об образовании Координационного комитета по проведению конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества».

Свое дальнейшее развитие получила нормативная правовая база Хабаровского края, которая служит основным правовым регулятором функционирования и развития институтов гражданского общества. Ее дополнили 66 законами Хабаровского края принятых Законодательной Думой Хабаровского края в январе-декабре 2017 года³⁵; 137

³⁴ Стенографический отчёт о заседании президиума Государственного совета по вопросу «О национальной системе защиты прав потребителей». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/catalog/keywords/28/events/54328>

³⁵ Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/56261>

³⁵ Нормативные правовые акты Хабаровского края. Законы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://laws.khv.gov.ru/ListDoc.aspx?C=6>

постановлениями Губернатора Хабаровского края³⁶; 110 распоряжениями Губернатора Хабаровского края.

В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» с 1 января 2017 г. вступил в силу закон Хабаровского края, который регулирует отдельные вопросы организации деятельности Общественной палаты Хабаровского края. Принятие законопроекта в качестве краевого закона будет способствовать обеспечению взаимодействия граждан и некоммерческих организаций, созданных для представления и защиты прав и законных интересов профессиональных и социальных групп, с органами государственной власти и органами местного самоуправления для учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод, прав и законных интересов некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики.

В целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти края, органов местного самоуправления муниципальных образований края, государственных организаций края и муниципальных организаций края, иных органов и организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия, в крае действовал Закон Хабаровского края №110 от 22 сентября 2015 г. «Об отдельных вопросах осуществления общественного контроля в Хабаровском крае», который регулирует отдельные вопросы осуществления общественного контроля в регионе. В целом положения этого Закона края на территории Хабаровского края исполняются³⁷.

Постановлением Правительства Хабаровского края от 18.03.2016 г. № 60-пр «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Хабаровского края» постановление Правительства края от 30.06.2015 г. № 167-пр «О порядке организации доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти Хабаровского края» дополнено правовыми нормами, устанавливающими порядок направления и размещения на официальном сайте края и Правительства края (www.khabkrai.ru) информации о проводимых мероприятиях общественного контроля и их результатах, а также установлены случаи, когда предложения, рекомендации и выводы, содержащиеся в итоговых документах, подготовленных по результатам

³⁶ Нормативные правовые акты Хабаровского края. Постановления Губернатора Хабаровского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://laws.khv.gov.ru/ListDoc.aspx?C=1>

³⁷ Информация о ходе исполнения Закона Хабаровского края от 22.09.2015 г. № 110 «Об отдельных вопросах осуществления общественного контроля в Хабаровском крае». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.duma.khv.ru/?doc=270128272>

общественного контроля, учитываются при оценке эффективности деятельности государственных организаций края.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия субъектов общественного контроля между собой, а также с органами, организациями, решения организационных вопросов при подготовке и проведении мероприятий общественного контроля, обобщения информации об указанных мероприятиях и их результатах создан Совет Общественной палаты края по общественному контролю.

В целях развития на территории Хабаровского края территориального общественного самоуправления, повышения его вклада в социально-экономическое развитие края, продолжала реализовываться Концепция развития территориального общественного самоуправления в Хабаровском крае до 2020 года³⁸. Она расширила возможности развития гражданских инициатив в городских и сельских поселениях средствами территориального общественного самоуправления.

Новым целеполаганием для органов государственной власти и местного самоуправления стало создание условий, способствующих реализации населением права на осуществление территориального общественного самоуправления и участие в осуществлении местного самоуправления; вовлечение социальных групп и слоев населения в общественную жизнь территории проживания, повышение активности жителей в решение вопросов местного значения.

Положение о порядке определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям Хабаровского края, продолжает оказывать информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций³⁹.

Таким образом, в процессе формирования и развития гражданского общества Хабаровского края роль права выражается в обеспечении оптимального соотношения управления и самоуправления, саморегуляции и самоорганизации. Социально-экономические, политические и иные преобразования в Хабаровском крае облечены в юридическую форму, гарантирующую соблюдение прав и свобод

³⁸ Распоряжение Правительства Хабаровского края от 05.02.2016 № 51-рп «Об утверждении Концепции развития территориального общественного самоуправления в Хабаровском крае до 2020 года»; Распоряжение Правительства Хабаровского края от 22.09.2016 «Об осуществлении и развитии территориального общественного самоуправления на территории Хабаровского края в втором полугодии 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://laws.khv.gov.ru>

³⁹ Постановление Правительства Хабаровского края от 29.04.2016 г. № 114-пр "О порядке определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям Хабаровского края" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://laws.khv.gov.ru>

человека и юридическое обеспечение обязанностей. Необходимо, чтобы принимаемые законы отвечали уровню правового развития общества и даже опережали его, содержали апробированные решения с точностью до конкретной правовой ситуации, прогнозирующие правовые последствия. Это позволяет сформировать предпосылки для долговременных перспектив развития края и реализацию созидательного потенциала гражданского сообщества его жителей.

2.2. Права и свободы как основа развития гражданского и правового сознания и поведения

Соблюдение прав и свободы человека, закрепленные Конституцией РФ, выступает главным индикатором и характеристикой состояния гражданского общества. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст. 17 п.1 Конституции РФ), государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ст. 19 п. 2 Конституции РФ).

Одним из правовых механизмов в стране и субъектах Российской Федерации является институт Уполномоченного по правам человека. В Хабаровском крае в 2017 году он разменял второе десятилетие своей деятельности. Подчеркивая востребованность и зрелость института Уполномоченных, Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил: «... институт уполномоченных по правам человека состоялся. Он нужен, он востребован обществом. Именно здесь люди находят поддержку в защите своих социальных, трудовых, жилищных, экономических и политических прав»⁴⁰.

Однако, несмотря на позитивные изменения в построении гражданского общества, проблемы защиты человека от беззакония, произвола и несправедливости по-прежнему остаются актуальными. Граждан возмущают «волокига и формализм», «бездушные и хамство», «попрание чести и достоинства», «мздоимство и пренебрежительное отношение к человеческим ценностям». Об этом они пишут в своих обращениях, с этими претензиями к чиновникам приходят на личный прием к Уполномоченному по правам человека в Хабаровском крае.

⁴⁰Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/news/47179> (дата обращения: 21.03.2017).

За последние 10 лет Уполномоченным по правам человека в Хабаровском крае рассмотрено более 32 тыс. обращений граждан, практически по каждому третьему обращению Уполномоченный смог полностью или частично оказать содействие в восстановлении нарушенного права⁴¹. В 2017 году поступило 3118 обращений, из которых 37 коллективных (в 2016 году поступило 3018 обращений, из которых 70 коллективных).

Анализ социального статуса заявителей указывает на то, что наиболее часто за помощью к Уполномоченному обращаются социально уязвимые группы населения. Так, в 2017 году от пенсионеров, ветеранов труда и Великой Отечественной войны, инвалидов и безработных поступило 50% обращений. Далее, по количеству, следуют обращения рабочих и служащих (29%), лиц, находящихся в местах лишения свободы (15%).

Более половины обращений (51%) поступили от жителей г. Хабаровска, 14% от жителей г. Комсомольска-на-Амуре и 35% от жителей 17 муниципальных районов Хабаровского края. В большей степени обращения поступали от жителей Амурского, Ванинского, Советско-Гаванского и Хабаровского районов. Обращения и жалобы жителей края в большей степени в 2017 году были связаны с вопросами труда и заработной платы, жилья и ЖКХ, социального обеспечения и социальной защитой, работой правоохранительных органов (табл. 21).

Болезненной для граждан продолжает оставаться проблема нарушений жилищных прав. Это касается: нарушений права на жилищное и коммунальное обслуживание, права на жилье для детей-сирот, права на переселение из домов, находящихся в аварийном состоянии, а также неисполнения судебных решений по предоставлению жилья. Данная проблематика нашла в 2017 году свою актуализацию и в работе регионального отделения ОНФ, в который в течение года поступило 843 обращения граждан. По тематике более половины связаны с проблемами ЖКХ (тарифы, работа УК), жилищными вопросами (дольщики, аварийное жилье).

Немало нерешенных проблем остается и в сфере социальной и медицинской помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья.

Жители края, особенно в его муниципальных районах, жалуются на отсутствие качественной и доступной медицинской помощи, на необъяснимые скачки цен на самые необходимые лекарственные препараты.

⁴¹ Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Хабаровского края и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае в 2016 году». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.khv.ru/www.pravo.khv.ru>

Количество устных и письменных обращений жителей Хабаровского края в 2017 году к Уполномоченному по правам человека в Хабаровском крае

Наименование раздела классификатора	Кол-во обращений	
	устных	письмен.
Вопросы промышленности, строительства, транспорта и связи	39	36
Вопросы труда и заработной платы	149	142
Вопросы агропромышленного комплекса	61	27
Вопросы государства, общества, политики	31	33
Вопросы науки, культуры, информации	4	9
Вопросы обеспечения и защиты прав и интересов ребенка. Образование	50	90
Торговля	25	18
Вопросы жилья и коммунально-бытового обслуживания. Жилищные вопросы	439	271
Социальное обеспечение и социальная защита	320	136
Финансовые вопросы	80	36
Вопросы здравоохранения	122	77
Служба в Вооруженных силах РФ	11	21
Вопросы суда, прокуратуры, юстиции, адвокатуры, арбитража и нотариата	328	290
Работа с обращениями граждан	46	36
Экология и природопользование	11	13
Работа органов внутренних дел	168	187
Экономическая реформа, создание рыночной инфраструктуры: практика, проблемы	24	3
Вопросы миграционной политики	47	31
Другие вопросы	7	33
Работа органов по делам гражданской обороны, ЧС и пожарной безопасности Хабаровского края	2	2
Работа органов федеральной службы исполнения наказания	77	167
Итого	2041	1658

Много жалоб приходит на нарушение положения Конституции Российской Федерации о праве на свободу труда и его справедливую оплату. Весьма актуальной остается тема соблюдения прав граждан в

ходе производства по уголовным, гражданским и административным делам, соблюдения условий содержания под стражей в местах лишения свободы. Это — самые болевые точки общероссийского масштаба. Но есть еще немало не менее острых тем, таких как проблема пенсионного обеспечения граждан, выплата пособий и льгот, проблемы коренных и малочисленных народов и другие.

Определенное представление об эффективности правозащитного механизма дают результаты общероссийских и региональных социологических исследований, которые служат индикаторами выполнения государством своих основных обязанностей перед обществом по охране прав и свобод граждан, прав собственности, правопорядка. Так, в ходе исследования Фонда «Общественное мнение», проведенного по просьбе Уполномоченного по правам человека в РФ, 46% опрошенных граждан указали, что, по их мнению, права человека в России не соблюдаются. Противоположную точку зрения разделили 39% граждан⁴².

По данным социологических опросов жители Хабаровского края считают наиболее важными конституционными правами и свободами права личности и социально-экономические права, которые служат основой их жизнедеятельности (табл. 22).

Таблица 22

Мнения жителей Хабаровского края о значимости и приоритетности для них наиболее важных прав и свобод (в процентах от числа опрошенных)

Личные права		Социально-экономические права		Политические права	
Право на жизнь	66,2	Право на охрану здоровья	56,8	Право на защиту своих прав и свобод	52,7
Право на свободу и личную неприкосновенность	39,5	Право на жилище	51,3	Право избирать и быть избранным	16,7
Свобода мысли и слова	35,3	Право на образование	49,0	Право на участие в общественной и политической жизни	15,8

⁴² Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.khv.ru/sites/files/pravo/docs/doklad/doklad2016.pdf>

Личные права		Социально-экономические права		Политические права	
Свобода от любых вмешательств в частную жизнь	33,2	Право на социальное обеспечение	42,3	Свобода объединений и союзов	8,5
Свобода передвижения по стране и за ее пределами	32,0	Право на отдых	41,7		
Право на родной язык	25,2	Право на труд	41,3		
Религиозные свободы и свободы совести	16,2	Право частной собственности, предпринимательства	21,5		

Так, среди личных прав две трети опрошенных жителей считают для себя наиболее важным и приоритетным право на жизнь в качестве основного и неотчуждаемого. Гарантированные Конституцией РФ свободы личности выделяют в качестве важных и актуальных для себя примерно третья часть жителей края. Исключение составляют религиозные свободы и свободы совести, которые отметила лишь шестая часть респондентов.

Важной характеристикой состояния правосознания и правозащитной деятельности выступает оценка населением нарушений прав и свобод. Полученные результаты свидетельствуют, что в реальности права и свободы граждан значительно меньше нарушаются, нежели это представляют в своих оценочных суждениях. Более того, две трети опрошенных отмечают, что их права и свободы не ущемляются. Среди тех, кто отметил нарушения своих прав, в большей степени, выделили ущемление и нарушение социально-экономических прав, в меньшей - политических прав и свобод (табл. 23).

Таблица 23

Представления жителей Хабаровского края о нарушениях наиболее важные прав и свобод в России и лично и них и членов семьи права и свободы (в процентах от числа опрошенных)

Права человека...	Нарушаются в России		Нарушались у Вас, членов семьи	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Право на охрану здоровья	28,7	27,2	11,6	10,7
Право на социальное обеспечение	19,3	24,0	8,6	11,2
Право на жилище	25,5	31,2	7,1	11,3
Право на труд	11,3	16,2	5,8	7,5
Право на отдых	10,3	12,8	5,6	5,2
Право на защиту своих прав и свобод	21,2	22,3	5,5	7,5

Право на образование	14,3	16,7	5,1	6,3
Свобода мысли и слова	14,4	14,5	3,8	3,5
Свобода от любых вмешательств в частную жизнь	9,6	10,3	2,9	4,5
Право на жизнь	8,5	10,8	2,8	2,2
Право на свободу и личную неприкосновенность	12,8	16,0	2,8	2,7
Право частной собственности, предпринимательства	6,1	8,3	2,6	3,2
Свобода передвижения по стране и за ее пределами	5,9	6,8	2,1	3,0
Право избирать и быть избранным	6,5	9,3	1,5	1,8
Право на родной язык	3,5	3,2	1,3	2,5
Религиозные свободы и свободы совести	3,9	5,5	1,3	1,3
Право на участие в общественной и политической жизни	5,0	5,2	1,1	2,3
Свобода объединений и союзов	3,5	4,0	1,0	0,8
Никакие права и свободы не ущемляются	9,5	8,3	63,6	61,5

Примерно четверо из десяти опрошенных жителей края в разной степени все же отмечают о нарушении основных прав и свобод. Отражением этих представлений могут служить оценки удовлетворенности услугами, условиями и качеством обслуживания в приоритетных сферах жизнедеятельности населения. Они определяют предметную область для повышения эффективности социального взаимодействия всех субъектов правовой защиты граждан (табл. 24).

В тоже время за усредненными представлениями степени удовлетворенности населения о реализации своих прав на достойное жилье и жилищные условия, качество медицинской помощи скрыт существенный разброс по городским округам и муниципальным районам края. Так, например, в г. Хабаровске удовлетворенность услугами ЖКХ составляет 70,0% от числа опрошенных, а неудовлетворенных - 24,0%; в г. Комсомольске-на-Амуре - соответственно 47,0% и 42,0%. Еще более существенны различия в оценках услуг ЖКХ жителями муниципальных образований районного уровня. Так, в Амурском, Вяземском, Верхнебуреинском, Охотском, Ванинском районах доля неудовлетворенных услугами ЖКХ составляет половину и более от числа опрошенных.

Основные причины этой неудовлетворенности, по мнению опрошенных, высокая стоимость жилья и услуг ЖКХ, высокие ставки ипотечного кредитования и отсутствие строительства нового доступного жилья. При этом нуждаемость в улучшении жилищных условий выражает каждый второй опрошенный житель края. В большинстве своем высокую потребность в улучшении жилищных условий отмечают

жители сельских районов, где она значительно превышает средний по краевой выборке показатель.

Таблица 24

**Степень удовлетворенности жителей Хабаровского края
различными аспектами своей жизнедеятельности в 2017 году**
(в процентах от числа опрошенных в сумме вариантов ответов
«полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен, чем нет»)

Удовлетворенность...	%
Качеством предоставляемых услуг в сфере общего образования	77,3
Уровнем организации электроснабжения в месте Вашего проживания	71,2
Качеством предоставляемых услуг в сфере дошкольного образования	67,6
Уровнем организации водоснабжения (водообеспечения) в месте Вашего проживания	62,5
Качеством предоставляемых услуг в сфере дополнительного образования	61,3
Уровнем организации теплоснабжения в месте Вашего проживания	60,0
Условиями для занятий физической культурой и спортом в месте Вашего проживания – для детей и подростков	55,5
Качеством предоставляемых услуг в сфере социального обслуживания и социальной поддержки населения	53,0
Условиями для занятий физической культурой и спортом в месте Вашего проживания – для взрослого населения	49,9
Качеством обслуживания в медицинских учреждениях в месте Вашего проживания	45,8
Уровнем организации газоснабжения в месте Вашего проживания	45,2
Услугами ЖКХ	43,6
Уровнем организации транспортного обслуживания в месте Вашего проживания	42,6
Созданными в крае условиями по улучшению жилищных условий граждан в рамках существующих программ	27,8
Качеством автомобильных дорог в месте Вашего проживания	16,5

Анализ обращений за помощью, поддержкой, решением нарушенных прав и свобод во многом отражают степень доверия

граждан к правозащитным институтам. В общественном мнении не очень высокая позитивная оценка основных правовых институтов в содействии гражданам в решении проблем, возникших с соблюдением их прав и свобод. Так, половина опрошенных жителей края считает, что в большей степени эффективны в решении проблем и защите прав граждан суды и прокуратура, всего по одной трети - полиция и Институт уполномоченных по защите прав граждан. Жители отмечают значительную роль СМИ как субъекта решения проблем, защиты своих прав (табл. 25).

Таблица 25

**Ранжирование мнений жителей Хабаровского края об
эффективности обращения в те или структуры для
решения проблем, защиты своих прав?
(в процентах от числа опрошенных)**

Субъекты обращения	Скорее эффе- тивно	Скорее не эффе- тивно	Трудно сказать
1. В суд	48,9	25,6	23,5
2. В прокуратуру	43,3	24,9	31,7
3. К влиятельным знакомым, родственникам	42,7	21,7	35,6
4. В средства массовой информации (газеты, ТВ)	35,9	25,1	39,0
5. К Уполномоченным (по правам человека, ребенка, предпринимателей)	32,7	27,0	40,2
6. В полицию	32,0	37,4	30,6
7. В органы власти	24,1	41,6	34,4
8. К руководителю предприятия	21,1	37,5	41,5
9. В общественные, правозащитные организации	19,2	33,7	47,1
10. В профсоюз	14,4	37,1	48,5
11. К депутату	12,0	42,2	45,8
12. В Общественную палату Хабаровского края	11,8	30,9	57,5
13. В Общероссийский «Народный фронт за Россию»	11,7	27,6	60,7
14. В политические партии	8,8	38,9	52,3
15. В религиозные организации	8,7	41,5	49,8

В тоже время следует обратить внимание, что в общественном мнении сохраняется во многом «традиционный» для россиян способ

решения проблем – обращение за помощью к влиятельным знакомым, родственникам. Это отражает противоречивость и парадоксальность общественного сознания – критика власти в коррупции нормально сосуществует с готовностью решить проблемы посредством родственников или влиятельных знакомых.

Результаты опросов отражают пока незначительную роль в механизме правовой защиты граждан роль общественных и политических институтов на региональном уровне. Если в целом «скорее эффективным» считают обращение для решения проблем, защиты своих прав в общественные, правозащитные организации пятая часть опрошенных, то к конкретным структурам эта доля уменьшается до одной десятой. При этом речь идет, как о давно существующих структурах правозащитного взаимодействия (профсоюзы, депутаты, партии, религиозные организации), так и недавно созданных (ОНФ, Общественная палата).

Одновременно следует отметить о крайне низком уровне информированности жителей края о деятельности и возможностях решения различного рода актуальных проблем граждан указанных выше структурах, поскольку очень высокий процент граждан, затруднившихся с оценками эффективности обращений в те или иные структуры (доля таких оценок варьируется от 25% до 60%).

Таким образом, следует отметить, что приведенный выше социологический анализ, а также практическая деятельность Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае актуализируют повышение правового сознания и правовой культуры граждан, дальнейшее развитие правозащитной деятельности.

2.3. Государственная целевая программа «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013-2020 гг.» как инструмент управленческого взаимодействия

В Хабаровском крае с 2013 года, наряду с отраслевой поддержкой НКО, реализуется государственная целевая программа Хабаровского края «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013-2020 гг.».

Основные цели и задачи программы связаны с развитием и совершенствованием институтов гражданского общества в Хабаровском крае посредством роста коммуникативной доступности, вовлечения населения в процессы местного самоуправления и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

В 2017 году программа продолжила свою реализацию: совершенствовалась нормативная правовая база; развивалась финансовая, информационная и консультативная поддержка

деятельности СОНКО; оказывалась финансовая поддержка местным бюджетам на реализацию муниципальных программ поддержки СОНКО; развивалась методическое обеспечение деятельности СОНКО; проводились мероприятия по повышению уровня профессиональной подготовки и социальной компетентности специалистов органов государственной власти края и сотрудников СОНКО и ряд других.

Одним из главных направлений программы является развитие деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО).

В рамках программы субсидии предоставляются на реализацию проектов СОНКО края в рамках осуществления их уставной деятельности, соответствующей положениям статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и статьи 1 Закона Хабаровского края от 26 января 2011 г. № 70 «О видах деятельности некоммерческих организаций для признания их социально ориентированными».

СОНКО могут получить субсидию на реализацию своего социального проекта в сумме:

- 200,00 тыс. рублей для организаций, срок государственной регистрации которых на момент подачи заявок составляет менее 1 года.
- 500,00 тыс. рублей для организаций, срок государственной регистрации которых на момент подачи заявок составляет до 3 лет.
- 700,00 тыс. рублей для организаций, срок государственной регистрации которых на момент подачи заявок составляет более 3 лет.

Кроме этого, можно получить финансирование (размер субсидии, предоставляемой победителю конкурса – до двух миллионов рублей) в рамках конкурса проектов СОНКО края, оказывающих информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (так называемых, ресурсных центров).

В соответствии с постановлением Правительства Хабаровского края от 29 апреля 2016 г. № 114-пр «О порядке определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям Хабаровского края» с 20 января по 17 февраля 2017 г. проходил прием заявок на конкурс проектов СОНКО и на конкурс проектов СОНКО, оказывающих информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности социально ориентированных НКО края.

На первый конкурс подано 106 заявок СОНКО, на второй – 3 заявки. В соответствии с распоряжением Правительства Хабаровского края от 25 апреля 2017 г. № 255-рп «О предоставлении субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Хабаровского края» финансирование получил 41 социальный проект СОНКО, из них два инфраструктурных (сумма поддержки 20,8 млн.

руб.). Поддержку получили как опытные авторитетные СОНКО, так и «молодые» еще СОНКО, реализующие востребованные обществом социально значимые проекты. Среди них:

– Автономная некоммерческая организация «Реальная помощь» с проектом для детей с ТМНР «Будущее в руках матерей».

– Хабаровское краевое отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» с экологическим проектом «Про отходы».

– Хабаровская краевая общественная молодежная организация инвалидов по зрению «СВЕТ» с проектом «Стремление и труд к успеху приведут».

– Хабаровская краевая общественная организация замещающих семей «Чужих детей не бывает» с проектом развития замещающих семей «Служба семейной помощи».

– Автономная некоммерческая культурно-просветительская организация «ТОЧКА РОСТА» с проектом по развитию гражданских инициатив «Школа активных граждан «Арт-сообщество» и многие другие.

В период с 24 марта по 7 апреля 2017 г. на территории Хабаровского края был проведен прием заявок от муниципальных образований края для участия в отборе для предоставления субсидий из краевого бюджета местным бюджетам на проведение мероприятий по поддержке СОНКО в 2017 году. Было получено 7 заявок. В соответствии с постановлением Правительства края от 25 мая 2017 г. № 210-пр субсидии распределены между 6 муниципальными образованиями края на общую сумму 4,5 млн. руб. (городской округ «Город Хабаровск», городской округ «Город Комсомольск-на-Амуре», Ванинский муниципальный район, Вяземский муниципальный район, муниципальный район имени Лазо, Хабаровский муниципальный район).

Для сравнения в 2016 году складывалась примерно аналогичная ситуация с количеством поддержанных проектов и объемами их финансирования: было поддержано 40 проектов СОНКО на общую сумму в 22 млн. руб.

Результаты социологического опроса 2016 года свидетельствуют о достаточно высокой эффективности реализуемой краевой программы. Так, в большинстве своем те руководители СОНКО, кто в той или иной степени знаком с действующей государственной программой, отмечают о ее эффективности (85,2%). В то же время о высокой степени ее эффективности отмечает лишь 25,9% опрошенных (табл. 26).

Таблица 26

**Оценка эффективности государственной целевой программы
руководителями СОНКО (в процентах от числа опрошенных)**

Оценка	%
Программа эффективна	29,0
Программа скорее эффективна, чем нет	54,8
Программа скорее не эффективна, чем да	3,2
Программа не эффективна	3,2
Трудно сказать	9,7

О причинах недостаточной эффективности программы высказались немногие:

– *«Программа методологически не верна, там нет системы развития гражданского общества».*

– *«Политика органов исполнительной власти Хабаровского края, направлена на полное подчинение и контроль СОНКО и любой гражданской активности».*

– *«Стараются привлечь как можно больше НКО, очень многих вообще не знаем, кто они и чем занимаются».*

Согласно опросу руководителей, на сегодня в Хабаровском крае удалось достичь выполнения следующих задач в следующем масштабе:

– обеспечение условий эффективного функционирования НКО (68,4%);

– развитие благотворительного и волонтерского движения социальной направленности (65,5%);

– повышение роли и участия населения в осуществлении местного самоуправления (47,4%);

– организация и осуществление информирования граждан с помощью СМИ о деятельности органов государственной власти края, а также об общественно-политических, социально-культурных событиях в регионе (73,7%);

– размещение социальной наружной рекламы, направленной на патриотическое воспитание граждан, создание благоприятного имиджа края, популяризацию массовых видов спорта, пропаганду здорового образа жизни, мотивацию граждан на активное участие в трудовой и общественной деятельности (52,7%).

Наряду с этим мы попросили руководителей СОНКО дать свою оценку изменения некоторых характеристик гражданского общества за последние два года. Результаты свидетельствуют об увеличении всех характеристик гражданского общества (табл. 27).

Таблица 27

Оценка руководителями СОНКО изменений некоторых характеристик гражданского общества за последние два года (в процентах от числа опрошенных)

Характеристики	Рост	Без изменений	Снижение	Трудно сказать
Количество НКО в крае	81,0	5,4	2,7	10,8
Количество НКО в районах края	72,9	13,5	5,4	8,1
Количество реализованных социальных проектов НКО	86,4	5,4	2,7	5,4
Количество граждан, охваченных социально значимыми проектами	83,8	8,1	2,7	5,4
Количество активистов НКО	78,3	8,1	5,4	8,1
Количество добровольцев НКО	81,0	10,8	2,7	5,4
Кол-во решений ОМС, принятых по инициативе групп граждан, НКО	72,2	8,3	2,8	16,7

В то же время проведенный в 2017 году экспертный опрос наиболее авторитетных в крае общественников в рамках проекта «Лидеры общественного мнения Хабаровска», показал наличие многих проблем и соответственно перспективных направлений совершенствования краевой программы, направленной на развитие институтов гражданского общества:

– *«Власть делает многое, дает деньги на нашу деятельность. Я считаю, нужно смотреть на качество выполнения услуг определенными НКО, а не на их количество».*

– *«Считаю, что за последние пять лет со стороны власти очень много сделано в области грантовой поддержки. Нужен такой подход в управлении, который позволял бы отслеживать ситуацию в обществе, работать на упреждение появляющихся проблем, учитывая, что мы живем в многонациональном государстве».*

– *«Однозначно от органов власти зависит если не все, то практически все. Власть должна стать более мобильной. Я могу привести пример. Был на совещании у Полномочного представителя Президента России и мне очень понравилась его позиция: «Зачем нам такие законы, которые мешают жизни предпринимателей? Нужно сделать так, чтобы мы могли менять их под потребности общества, предпринимателей».*

– *«Власть должна уметь услышать и выстроить диалог в решении проблем».*

– *«У нас мероприятия чаще всего проходят, что называется, «для галочки», редко кто работает над вовлечением людей. Я за то, чтобы их всё время чем-то занимать, предлагать им интересные формы*

деятельности, где они могли бы сами что-то создавать. Нужно делать упор на развитие детей, их ценностных ориентаций – и начинать надо с малого возраста».

– «Власть должна быть заинтересована в реальном создании благоприятной среды для каждого живущего здесь. Если это становится приоритетом, тогда все процессы, все законы выстраиваются так, чтобы человек не выживал, а преумножал благосостояние».

– «Если власть нас будет слышать, помогать нам без бюрократизма, рассматривать реальные проекты и говорить: «Да, давайте!» – будет больше пользы для населения Хабаровского края. Многие общественные организации не видят смысла в дальнейшей работе потому, что сегодня получить помещение для общественной организации – проблема! Дадут, но тебя обяжут сделать ремонт, тебя обложат всеми налогами, ты будешь платить за «коммуналку». А где общественники возьмут деньги? Дайте вы людям помещение, оборудованное, договор какой-то заключите на 3 года, посмотрите, будет ли толк от работы. Тогда будут лучше работать общественные организации».

– «Для нас сегодня самым важным и значимым является создание ремесленных мастерских дневного пребывания для инвалидов с расстройством аутистического спектра и тяжелыми и множественными нарушениями развития. Должно быть бюджетное финансирование. Нужны постоянные специалисты, должен накапливаться опыт, который нужно транслировать и тиражировать. И эта задача не НКО, а власти. Только там есть необходимые ресурсы».

– «Могу судить по тем проблемам, с которыми мы сталкивались: общественным организациям нужен угол, для того, чтобы они могли осуществлять свою деятельность, нужны какие-то условия, льготы. Чтобы предоставлялись помещения. Грантовая поддержка есть, но не каждый может писать эти проекты. Необходимо, чтобы власть слышала общественные организации, когда они обращаются с просьбой. В каких-то случаях вообще можно всё упростить. Нужно понимать, что они не свои проблемы решают, а проблемы общества».

– «Я уверена в том, что власть для начала должна услышать нас. Мы что-то пытаемся донести до чиновников, но они не всегда хотят к нам прислушаться с позиции своего опыта, положения и пр. Необходимо, чтобы они отключили вот этот барьер у себя в голове и восприняли нас серьезно. Второй момент – им нужно принимать самое непосредственное участие в программах, которые им предлагают общественники. Мы были бы «за!», если бы в нашу группу, как активный помощник, включился чиновник. Такой тандем необходим, потому что,

когда инициативу в проекте берут в руки только общественники, хорошего итога не получится, не будут учтены административные моменты».

– «Встречи общественников с представителями власти проводятся достаточно часто. Но сегодня многие обращаются за помощью в поиске помещений. Для большинства общественных организаций арендная плата является обременительной».

– «Раньше не было условий, а сейчас эти условия есть и я, наверное, сужу исключительно по Хабаровскому краю, власти достаточно позитивно настроены. Разные мероприятия проводятся, разные условия создаются».

В целом оценки руководителей СОНКО отражают положительные тенденции в развитии, как в целом институтов гражданского общества, так и в развитии СОНКО. В то же время выявленные проблемы и имеющиеся резервы для наращивания потенциала СОНКО должны стать основой для развития реализуемой государственной целевой программы Хабаровского края «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013-2020 гг.».

2.4. Программа поддержки местных инициатив как форма общественно-государственного сотрудничества

В 2014 году Правительство Хабаровского края приступило к реализации программы поддержки местных инициатив (ППМИ), которая реализуется и в настоящее время Министерством сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий Хабаровского края и была утверждена постановлением Правительства Хабаровского края от 27.12.2013 №464-рп.

Данная программа позволяет стимулировать деятельность органов местного самоуправления к повышению эффективности своей деятельности. Одним из мероприятий программы является вовлечение населения в осуществление местного самоуправления путем реализации проектов, направленных на решение тех проблем, которые сами граждане посчитали наиболее важными.

Проекты проходят конкурсный отбор и реализуются за счет средств бюджета края, а дополнительное финансирование обеспечивают муниципалитет и местный бизнес. Помимо этого, сами граждане вносят собственный финансовый вклад в реализацию проекта, что позволяет обеспечить заинтересованность населения. При этом не менее 1% средств должны быть собраны со стороны населения муниципального образования, 1% может быть профинансирован за счет внебюджетных источников, 5% может профинансировать администрация муниципального образования, и еще 93% – за счет средств краевого

бюджета, которые распределяются путем проведения конкурса Правительством Хабаровского края.

Главной задачей программного мероприятия необходимо назвать содействие развитию социальной инфраструктуры в сельских поселениях и муниципальных образованиях края.

Социальная значимость проекта является одним из главных условий получения поддержки. Проект может быть направлен на реконструкцию или строительство спортивных сооружений, обустройство детских площадок, парков и скверов для жителей муниципальных образований края.

В рамках ППМИ поддерживаются и реализуются проекты, направленные на улучшение условий жизни населения. Отметим, что проект не должен быть крупным и должен отвечать запросам местного сообщества.

Таким образом, программа поддержки местных инициатив стала за период с 2014 года хорошим инструментом государственно-общественного партнерства, который дает возможность решать именно те проблемы, которые остро воспринимаются населением, повышать эффективность использования средств бюджета за счет привлечения внебюджетных источников, развивать диалог между населением и органами власти в процессе решения практических проблем, а также повышать эффективность работы органов местного самоуправления. Основные количественные результаты программы представлены в табл. 28.

Таблица 28

**Некоторые результаты реализации на территории
Хабаровского края программы поддержки местных инициатив**

Результаты	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество реализованных проектов, ед.	13	36	12	45
Количество муниципальных образований – участников программы, ед.	4	16	12	14
Объем краевой субсидии, млн. руб.	16,6	46,1	18,9	50,7

Несмотря на высокую доступность и востребованность ППМИ, наблюдается различная активность со стороны муниципальных образований Хабаровского края. Есть районы и поселения, которые из года в год участвуют в программе, получают субсидии и реализуют проекты. А есть такие, где за 4 года не реализовано ни одного социально

значимого проекта во взаимодействии местной власти и населения (Тугуро-Чумиканский район, район им. П. Осипенко). Что актуализирует развитие эффективного взаимодействия как по властной структуре (краевого правительства с администрациями муниципалитетов, администрации муниципалитетов с администрациями поселений), так и по линии «местная администрация – жители».

В тех муниципалитетах, где такая работа выстроена эффективно, есть и результат. Так, из 12 поданных заявок от поселений Хабаровского района поддержали одиннадцать. Поддержаны все семь заявок, поступившие от Комсомольского района. Традиционно хорошие результаты в Вяземском и Бикинском районах. Благодаря слаженным действиям в 2017 году поддержку получили такие отдалённые и не самые экономически развитые сельские поселения, как: Кукан, Победа, Улика-Национальное (Хабаровский район), Арка (Охотский район).

В проекте бюджета 2018 года объём средств субсидии на реализацию ППМИ увеличен ещё на 10 млн. руб. и составляет 60 млн. руб.

2.5. Общественные площадки как инструмент развития гражданского общества

Наличие разнообразных общественных площадок для диалога институтов гражданского общества с властью выступает, в значительной степени, важным индикатором развития гражданского общества.

На территории Хабаровского края в 2017 году прошло достаточно большое количество крупных гражданских форумов, конференций, круглых столов и дискуссионных площадок, в рамках которых обсуждались проблемы развития гражданского общества и выстраивания открытого диалога и консолидации совместных усилий представителей общественных организаций и объединений, бизнес-сообщества, органов исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации для формирования современного гражданского общества, развития гражданской инициативы и роста гражданского самосознания населения, повышения уровня и качества жизни населения.

Среди наиболее масштабных и значимых следует особенно выделить несколько краевых площадок.

Гражданский форум Хабаровского края с муниципальными этапами в течение всего 2017 года. С января по октябрь 2017 года муниципальные выездные этапы краевого гражданского форума прошли в г. Комсомольске-на-Амуре, п.г.т. Чегдомыне, п. Ванино, с. Переяславке, г. Вяземском, г. Николаевске-на-Амуре и других городах и районах края. Итоги годовой работы подвели 18-19 октября в краевой столице.

Более 400 человек приняли участие в IV Гражданском форуме Хабаровского края, который проходил 18-19 октября 2017 года. Главной темой Гражданского форума-2017 была тема - взаимодействие НКО и власти. В течение двух дней представители власти и бизнеса, некоммерческого сектора и общественных объединений обсуждали вопросы социального партнерства, говорили о том, насколько изменились направления деятельности НКО за последние 10 лет, делились реально действующими методическими наработками и интересными решениями.

Форум проходил по четырем тематическим вертикалям: «Доступ негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере: поиск оптимальной модели», «Актуальные тенденции и технологии межсекторного взаимодействия», «Продвижение и позиционирование некоммерческой деятельности: современные подходы» и «Укрепление единства российской нации и духовное единение жителей Хабаровского края». Для участников состоялось более 35 дискуссионных и обучающих площадок, экспертных сессий и мастер-классов, заседаний и тренингов.

Как резюмировал итоги гражданского форума член Общественной палаты Хабаровского края О.С. Субботенко: «Очень важно, что развитие гражданского общества в Хабаровском крае идёт по пути расширения, поддержки и развития опыта гражданской активности в муниципальных районах. Сегодня с уверенностью можно сказать, что Хабаровский гражданский форум стал привычным и родным мероприятием не только для жителей Хабаровска и близко расположенных к нему поселений. Форум стал традиционной площадкой общения и обмена опытом для самых отдалённых поселений региона, для которых возможность принять участие в подобном мероприятии является важным событием, стимулом, возможностью повысить свою квалификацию, обменяться опытом, впечатлениями, получить новый заряд энергии для реализации социально значимых задач и идей. В тоже время, именно из муниципальных районов края, сегодня исходит мощный импульс гражданской активности, свежая и чистая энергетика гражданского служения, нацеленного на решение конкретных, практических задач и проблем, и именно активное участие представителей муниципальных районов края наполняет Форум актуальным содержанием и создаёт новые перспективы для проведения последующих краевых и муниципальных форумов активных граждан Хабаровского края».

Дальневосточный молодежный форум «Амур». Форум проходил уже во второй раз в Хабаровском крае в июне 2017 г. Форум объединил усилия молодых лидеров общественного мнения, предпринимателей, учёных, инженеров, рабочей молодёжи, деятелей культуры и искусства, а также руководителей муниципальных органов

власти, крупных предприятий, учреждений высшего и профессионального образования в целях повышения культуры участия молодёжи в выработке решений местного значения.

За пять дней интенсивной работы на форуме у участников получилось сформировать конкретные решения, связанные с использованием искусственного интеллекта, поддержкой талантливых детей, подготовкой стартапов в сетевом формате, которые позволят объединить все дальневосточные вузы в единую платформу. Команды молодых новаторов представили 12 конкретных инициатив. Среди них – Центр анализа и прогнозирования кадровых потребностей Дальнего Востока, Центр кооперации университетов и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, автоматизированная система подбора инвесторов для стартапов, Дальневосточный сетевой инкубатор для Национальной технологической инициативы (НТИ), создание школы подготовки специалистов по проектному обучению. Эти и другие идеи получили положительные отзывы экспертов.

На дальневосточном молодёжном форуме за две смены было распределено грантов от федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь) на общую сумму 3,2 млн. руб. Их обладателями стали 23 человека из 7 регионов России. В форуме приняло участие более 500 молодых людей.

На площадке Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС прошла «Общественная презентация реализованных социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций Хабаровского края». Мероприятие организовано совместно с Общественной палатой и Правительством Хабаровского края. Участниками мероприятия стали около 300 представителей студенческой молодёжи.

В рамках презентации пять руководителей СОНКО рассказали о своей деятельности, преломленной через собственную, зачастую непростую, жизнь; рассказали о реализованных социальных проектах и судьбах людей, которым помогли; о том, как пришли к общественной работе и для чего им это нужно; о роли молодёжи в общественной жизни и возможностях совместной общественной деятельности.

Руководитель АНО «Хабаровская инвалидная организация «Реальная помощь» Н.В. Евтеева рассказала о непростой, но крайне необходимой деятельности своей организации, помогающей в социализации детей, имеющих тяжелые и множественные нарушения развития. Сегодня это социальный проект «Город особых мастеров», который позволяет развивать в Хабаровском крае систему сопровождаемой занятости для людей с такими тяжелыми заболеваниями в возрасте старше 18 лет, которыми на государственном уровне никто не занимается.

Руководитель Хабаровской краевой общественной организации Тхэквондо «ТОРНАДО» А.С. Белоглазов представил проект по развитию адаптивной физической культуры и спорта в Хабаровском крае, об уникальном для России опыте тренировке и занятий различными видами спорта для слепых: тхэквондо, футбол, художественная гимнастика.

Руководитель Хабаровского краевого молодёжного ресурсного центра А.В. Ганин провел интересную мотивационную презентацию своего проекта по вовлечению населения и молодежи отдаленных районов края в социально ориентированную деятельность.

Директор Дальневосточного центра инноваций социальной сферы М.А. Поличка в рамках презентации своих проектов, направленных на удержание и привлечение молодежи на Дальний Восток, вызвал большой интерес у молодежи программами самозанятости.

Директор АНО «Центр информационной поддержки развития Хабаровского края «Гражданские медиа» К.Д. Божок представила медиапроекты: «Я маму жду» (представляющему серию сюжетов - видеопаспортов воспитанников детских домов, большинство которых устроены в семьи), «Добрый Хабаровск» (цикл передач о добрых людях нашего города).

Очень значимым событием презентации стало участие 5 экспертов – специалистов СМИ, которые давали экспертную оценку социальным проектам с позиции их восприятия аудиторией, давали важные и полезные советы по их медийному продвижению.

В целом диалог был полезным и интересным для студенческой аудитории: 91,8% назвали презентацию интересным мероприятием (42% - очень интересным); 87,8% отметили о полезности таких мероприятий (40,4% - очень полезно); 91,2% получили новые знания и 66,1% готовы принимать участие в таких встречах в будущем. А это главная была задача общественной презентации.

2.6. Программа Президентских грантов как инструмент поддержки социальных инициатив

3 апреля 2017 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал распоряжение № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Проведение конкурсов и предоставление грантов поручено было Фонду-оператору президентских грантов по развитию гражданского общества (Фонд президентских грантов).

Всего в 2017 г. победителями грантовых проектов стали 3213 организаций, что более чем в два раза превышает количество победителей всех конкурсов 2016 г. по всем грантооператорам (1 581 победитель). Общая сумма распределенных за 2017 г. грантов составляет 6 653,8 млн. руб.

В 2017 году конкурс проводился в два этапа.

По итогам первого конкурса победителями стали 970 проектов НКО с общим объемом финансирования 2,5 млрд. руб. Хабаровский край занял лидирующую позицию среди субъектов РФ Дальнего Востока.

НКО Дальневосточного региона выиграли в конкурсе 58,8 млн. руб. на реализацию 43 социальных проектов из 970 победителей (это 4,4%). От общего бюджета данного этапа грантового конкурса (2,5 млрд. руб.) это составило 2,3%. В целом результативность, можно сказать, не высокая, ввиду того, что на Дальнем Востоке проживает 4,2% населения страны и действует 5,7% НКО в их общероссийской численности.

Активность НКО ДФО в конкурсе первого этапа была достаточно слабая. Картина такова, что в среднем на 100 НКО было подано всего лишь 5 заявок. Среди субъектов ДФО лидером является Республика Саха (Якутия) – 8,4 заявки на 100 НКО. По другим территориям этот показатель ниже ЕАО – 5,8 заявок, Амурская область – 5,5 заявок, Хабаровский край и Камчатский край по 4,3 заявок, Приморский край – 3,6 заявок, Чукотский АО – 3,5 заявок и Сахалинская область – 2,9 заявок. Из 9 субъектов РФ ДФО финансирование не получили НКО Магаданской области (ни одна НКО участие в конкурсе не приняла) и Чукотского АО (ни один из поданных двух проектов поддержан не был).

В целом НКО Дальнего Востока выиграли 43 проекта на общую сумму 58,8 млн. руб. Среди лидеров Хабаровский край (22,24 млн. руб. с 13 проектами), Приморский край (11,73 млн. руб. с 7 проектами) и Республика Саха (Якутия) (9,7 млн. руб. с 10 проектами). Остальные субъекты ДФО привлекли меньшие объемы средств: Камчатский край 6,94 млн. руб. с 4 проектами; Амурская область 4,22 млн. руб. с 5 проектами; Сахалинская область 2,41 млн. руб. с 2 проектами и ЕАО 1,57 млн. руб. 2 проектами. В то же время, если проанализировать результативность проектов НКО с точки зрения привлеченных денег на душу населения, то в лидерах Камчатский край (22,1 руб. на 1 жителя), Хабаровский край (16,7 руб. на 1 жителя) и Республика Саха (Якутия) (10,1 руб. на 1 жителя). По остальным субъектам ДФО этот показатель колеблется от 5 до 9 руб. на 1 жителя.

Средний размер одного гранта по проектам НКО ДФО составил 1,3 млн. руб. Самая высокая средняя стоимость одного проекта в Камчатском крае (1,74 млн. руб.), Хабаровском крае (1,71 млн. руб.), Приморском крае (1,68 млн. руб.) и Сахалинской области (1,21 млн.

руб.). В остальных субъектах ДФО средний размер гранта колеблется от 0,79 до 0,97 млн. руб.

Если проанализировать качество (результативность) проектов НКО в разрезе ДФО, то Хабаровский край в целом лидирует: 13 выигранных проектов на сумму 22,24 млн. руб. при самой высокой результативности выигрыша от числа поданных заявок (33,3%). На втором месте ЕАО (25%), на третьем месте Камчатский край (23,5%), на четвертом Амурская область (21,7). По остальным субъектам ДФО результативность в пределах 12-13%.

Итоги II конкурса Президентских грантов были более успешными для НКО как в целом Дальневосточного региона, так и в частности для Хабаровского края. По результатам конкурса Хабаровский край уже традиционно находился в лидерах среди субъектов ДФО. По сути, каждый третий заявленный проект получил финансирование. Победителями стали 34 проекта (из 98 поданных проектов) на общую сумму в 43,5 млн. руб. На втором месте – Приморский край, на третьем – Республика Саха (Якутия).

Большинство инициатив направлены на охрану здоровья и пропаганду ЗОЖ, поддержку культуры, искусства, науки, образования, просвещения, укрепления института семьи и детства, социальное обслуживание, развитие гражданского общества, сохранение исторической памяти, укрепление межнационального и межрегионального согласия. Объем грантовых средств, выделенных для реализации проектов, составил от 130 тыс. до 3,6 млн. руб. Среди победителей конкурса Президентских грантов можно выделить:

Проект «Знания ценою в жизнь!» Хабаровского краевого отделения общероссийской общественной организации «Российский Красный крест», в основе которого подготовка и обучение команды добровольцев из числа учащейся молодежи ВУЗов г. Хабаровска и г. Комсомольска-на-Амуре навыкам оказания первой помощи в неотложных и экстремальных ситуациях.

Проект «Центр народного прикладного творчества «Синтез культур» Ассоциации корейских организаций Дальнего Востока и Сибири, в основе которого повышение этнокультурного уровня подрастающего поколения через проведение обучения национальным видам декоративного искусства.

Проект «Дальневосточный медиациентр СО НКО» Автономной некоммерческой организации «Центр информационной поддержки развития Хабаровского края «Гражданские медиа», в основе которого повышение информированности жителей трех регионов Дальнего Востока о социально полезной деятельности некоммерческих организаций и гражданских активистов посредством специализации и профессионализации представителей НКО и СМИ для повышения уровня доверия населения к деятельности некоммерческого сектора и

развития социальной активности граждан, добровольчества, благотворительности в регионе.

Проект «Фестиваль социальной видеорекламы «25 КАДР» Негосударственного учреждения дополнительного образования «Центр военно-патриотического воспитания «Взлет», в основе которого повышение социальной активности молодежи, улучшение качества социальной рекламы в Хабаровском крае, создание условий для творческой реализации молодежи.

Проект «Повышение устойчивости и эффективности деятельности СО НКО Хабаровского края через создание и апробирование универсальной модели поддержки муниципальных ресурсных центров» Автономной некоммерческой организации «Объединённый ресурсный центр поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Хабаровского края», в основе которого укрепление и расширение деятельности муниципальных ресурсных центров поддержки СО НКО и гражданских инициатив.

Проект «Лаборатория Живых проектов» Хабаровской краевой общественной организации «Молодежный ресурсный центр», в основе которого создание и апробация механизма сопровождения социальных проектов на базе учебного центра общественных организаций Хабаровского края, для оказания поддержки начинающим проектировщикам и представителям СО НКО на этапах разработки, реализации и отчетности по проектам.

В общем итоге по всем конкурсам НКО Хабаровского края привлекли 65,7 млн. руб. на реализацию 47 социальных проектов. Для сравнения - в рамках проведенных первого и второго открытых конкурсов по распределению президентских грантов в 2016 году финансирование получили 5 проектов СОНКО Хабаровского края в размере 9 млн. руб.⁴³

⁴³ Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае на 2013 - 2020 годы. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.khabkrai.ru/khabarovsk-krai/Proekty/Gosudarstvennye-celevye-programmy/162>

ГЛАВА 3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

3.1. Деятельность Общественной палаты края в 2017 году

Общественная палата Хабаровского края сформирована в соответствии с требованиями Закона Хабаровского края от 21.12.2011 года № 151 «Об Общественной палате Хабаровского края». В 2017 году работала Общественная палата Хабаровского края III состава.

Общественная палата обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих на территории Хабаровского края, общественных объединений с органами государственной власти и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод человека и гражданина, прав общественных объединений при реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти края и органов местного самоуправления.

Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти края и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития края, защиты прав и свобод человека и гражданина и демократических принципов развития гражданского общества.

Общее количество членов Общественной палаты Хабаровского края – 33 человека. Общественная палата формируется на добровольной основе из одиннадцати граждан Российской Федерации, проживающих на территории края, список которых утверждается Губернатором края; одиннадцати представителей краевых общественных объединений и краевых отделений общероссийских общественных объединений, зарегистрированных в крае, и одиннадцати представителей общественных объединений, действующих на территории муниципальных образований края.

Основными формами работы Общественной палаты являются заседания палаты, заседания Совета Общественной палаты, комиссий и рабочих групп Общественной палаты. В структуре палаты функционирует Экспертный Совет и Совет по этике, регламенту и организации работы, а также работает четыре комиссии: комиссия по общественному контролю за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, комиссия по развитию гражданского общества, комиссия по экономическому развитию и комиссия по социальным вопросам.

Общественная палата проводит общественную экспертизу проектов законов Хабаровского края, проектов иных нормативных

правовых актов края, проектов муниципальных правовых актов. Решения Общественной палаты носят рекомендательный характер и направляются в соответствующие органы государственной власти края, органы местного самоуправления и заинтересованным лицам.

Органы государственной власти Хабаровского края, их должностные лица оказывают содействие Общественной палате в достижении ее цели и решении задач определенных палате краевым законом.

Палата использует разнообразные формы своей работы: общественные слушания, общественный контроль, общественную экспертизу проектов законов Хабаровского края и другие формы работы согласно полномочий, которые определены требованиями краевого закона «Об Общественной палате Хабаровского края»⁴⁴.

Деятельность и роль Общественной палаты Хабаровского края как института развития гражданского общества можно проанализировать с двух сторон. С одной стороны, исходя из ее непосредственной деятельности Общественной палаты, а с другой, – исходя из того, насколько эта деятельность отражена в оценках жителей и экспертного сообщества Хабаровского края, насколько они видят и ощущают ее деятельность.

Основной формой работы Общественной палаты являются ее пленарные заседания, которых за отчетный период проведено 5 (в 2016 г. – 6). В ходе очередных и внеочередных заседаний рассмотрено 15 вопросов (в 2016 г. – 40 вопросов), отнесенных законом края к ее компетенции. Все пленарные заседания проводятся в открытом режиме. Принятые палатой решения доводятся до заинтересованных органов государственной власти края, органов местного самоуправления, в обязательном порядке размещаются на сайте Общественной палаты края. Принимаемые решения ставятся на контроль, ответственность за их выполнение несут члены Общественной палаты. Тем не менее, следует отметить о доминировании рассмотрения организационных вопросов на пленарных заседаниях палаты, нежели содержательных, проблемных, востребованных обществом проблем.

Постоянно действующим органом палаты является ее Совет, осуществляющий текущую работу в перерыве между пленарными заседаниями. За отчетный период на 17 заседаниях (в 2016 г. - 12 заседаниях) Совета палаты рассмотрено 49 вопросов (в 2016 г. - 57 вопросов), отнесённых к его компетенции. Также в большинстве своем рассматриваемые вопросы носили организационный характер.

⁴⁴ Материалы о структуре и полномочиях Общественной палаты Хабаровского края взяты с официального сайта ОП ХК <http://www.opkhv.ru/about>

Комиссиями палаты в текущем году было проведено 24 заседания (в 2016 г. - 12 заседаний): 5 – комиссией по экономическому развитию; 9 – комиссией по социальным вопросам; 5 – комиссией по развитию гражданского общества; 5 – комиссией по поддержке молодежных инициатив.

Экспертный совет Общественной палаты Хабаровского края является постоянно действующей межкомиссионной рабочей группой Общественной палаты края по проведению общественной экспертизы проектов законов Хабаровского края, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Хабаровского края и проектов правовых актов органов местного самоуправления. В 2017 году экспертным советом было рассмотрено 24 поступивших законопроектов: 21 федерального уровня и 3 краевого уровня; 4 законопроекта прошли общественную экспертизу в формате «нулевых чтений». Среди проблематики законопроектов: НКО и СОНКО, общественный контроль, регулирование производства и оборота алкогольной продукции, сохранение объектов культурного наследия, независимая оценка качества социальных услуг, отходы производства и потребления, экологический надзор, добровольчество и др.

Общественной палатой Хабаровского края в 2017 году подготовлено и проведено 27 круглых столов и дискуссионных площадок по актуальным проблемам развития гражданского общества. Среди них:

- анализ состояния дел и реализация закона о Дальневосточном гектаре (19 января 2017 г.);
- перспективы вовлечения пожилых людей в активную общественную деятельность (8 февраля 2017 г.);
- вопросы порядка установки общедомовых приборов учета в многоквартирных домах (21 февраля 2017 г.);
- развитие социальных услуг для населения (3 марта 2017 г.);
- меры поддержки и развития молодежных инициатив (9 марта 2017 г.);
- профилактика конфликтов в межнациональной среде (28 апреля 2017 г.);
- инфраструктура поддержки СОНКО в муниципальных образованиях (26 апреля 2017 г.);
- основы социального проектирования в муниципальных образованиях (23 мая 2017 г.);
- внедрение стандарта деятельности общественных советов муниципальных образований Хабаровского края (21 июля 2017 г.);
- тренды молодежной политики: направления, решения, инструменты (12 сентября 2017 г.);
- безопасность детских площадок (13 сентября 2017 г.);

– взаимовыгодное сотрудничество бизнеса и НКО в совместном решении социальных проблем (16 ноября 2017 г.).

Наряду с этим членами Общественной палаты Хабаровского края в течение 2017 года были организованы и проведены 12 социально значимых акций, среди которых:

– «Рождественский пряник» (совместно с клубом многодетных семей «Ландыши» и «Союзом женщин Хабаровского края» для одиноких стариков, мам, попавших в трудную жизненную ситуацию);

– «Счастливый сон» (совместно с клубом многодетных семей «Ландыши» собрали около сотни игр и игрушек для детей, проходящих длительное лечение в онкологических отделениях больниц города);

– «Старость в радость» (Сбор подарков для одиноких или нуждающихся в особом уходе бабушек и дедушек);

– Благотворительная акция «АгроМания» (по сбору книг для сельских библиотек, собрано 11 тыс. книг);

– «Бессмертный полк» (прошедший 9 мая в краевой столице в честь 72 годовщины победы в Великой Отечественной войне) и другие.

В течение 2017 года членами Общественной палаты Хабаровского края было организовано и проведено 20 образовательных мероприятий (семинаров, тренингов) по вопросам:

– территориального общественного самоуправления (17 января 2017 г.);

– особенностям подготовки и написания заявок на грантовые конкурсы (31 января 2017 г.);

– опыта реализации социальных проектов СОНКО (21 февраля 2017 г.);

– развития социальной активности молодежи (6 марта 2017 г.);

– взаимодействия органов социальной защиты населения с СОНКО (21 апреля 2017 г.);

– получения финансирования в рамках конкурсов социальных проектов (7 августа 2017 г.);

– реализации государственной национальной политики (19 октября 2017 г.);

– безопасного интернета (17 октября 2017 г.) и другим.

В течение 2017 года члены Общественной палаты Хабаровского края организовали и провели 6 мониторингов (общественных проверок) по проблемам: наличия учебной литературы для начальной школы в образовательных организациях края; условий пребывания несовершеннолетних в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения в Аяно-Майском, Тугуро-Чумиканском и Охотском муниципальных районах; качества организации детского отдыха детский лагерь им. Олега Кошевого; проверки состояния детских площадок г. Хабаровска; деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В текущем году продолжена работа членов палаты в муниципальных образованиях края. Подготовлены и проведены различные мероприятия с общественностью в г. Хабаровске, г. Комсомольске-на-Амуре, Аяно-Майском, Тугуро-Чумиканском, Охотском, Бикинском, Верхне-Буреинском, Ванинском, Вяземском, Солнечном, Амурском, им. Лазо, Николаевском муниципальных районах Хабаровского края.

Освещение деятельности Общественной палаты края осуществляется через официальный сайт палаты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Посещаемость сайта Общественной палаты края в настоящее время составляет порядка 2000 человек (в 2016 году - 2320 человек) в месяц. Также для посетителей сайта предложены такие важные и востребованные разделы как «Ассоциация Общественных палат ДФО», «Рабочая группа по общественному контролю», «Общественная наблюдательная комиссия», «Публикации в СМИ», «Доклад о состоянии и развитии гражданского общества в Хабаровском крае», «СО НКО», «Диалог с Прокурором», «Бесплатная юридическая помощь». Членами палаты ведется рубрика сайта «Актуальное мнение члена палаты», в которой представлены их экспертные мнения и оценки актуальных вопросов гражданского общества, регионального развития.

В целом следует отметить, что, Общественной палате Хабаровского края необходимо наращивать свой потенциал как института гражданского общества, становиться реальной открытой дискуссионной площадкой между властью и обществом по обсуждению и выработке совместных решений актуальных проблем жизнедеятельности общества, решений, направленных на развитие гражданского общества.

3.2. Информационное присутствие деятельности Общественной палаты Хабаровского края в медиапространстве

В целом следует отметить о сохраняющемся среднем уровне информированности жителей Хабаровского края о деятельности Общественной палаты Хабаровского края – половина жителей в течение года что-нибудь слышали или же читали о ее работе.

В целях привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в Хабаровском крае, их информирования о деятельности Общественной палаты Хабаровского края, деятельности институтов гражданского общества, формирования и развития гражданской активности населения одним из направлений деятельности Общественной палаты Хабаровского края является информационная работа в медиапространстве.

Одним из основных источников общественного информирования выступает сайт Общественной палаты Хабаровского края (<http://www.opkhv.ru>).

Сегодня ряд характеристик деятельности Общественной палаты Хабаровского края актуализируют целенаправленную работу по информированию жителей края о целях, деятельности и результатах деятельности Общественной палаты:

- по-прежнему чуть более трети жителей имеют определенное представление о деятельности палаты (41,8% в 2017 г., 42,7% в 2016 г.);
- по-прежнему более половины жителей (58,2%) края не имеют представления о деятельности палаты (в 2016 г. – 57,3%);
- по-прежнему лишь незначительная часть жителей (4% в 2017 г., 2,3% в 2016 г.) знают членов палаты;
- несколько увеличилось количество жителей отмечающих, что органы власти края учитывают позицию палаты в своей работе (29,5% в 2017 г. и 20,9% в 2016 г.).

В результате невысокой информированности о деятельности Общественной палаты края, а также невысокой оценки влияния данной структуры на органы власти края в общественном мнении сформировался и невысокий уровень доверия населения к этой общественной структуре. Хотя следует отметить и о некотором повышении доверия населения Общественной палате Хабаровского края за последние годы. По-прежнему треть жителей (34,0% в 2017 г. и 28,4% в 2016 г.) жителей края доверяют палате. Причины недоверия кроются для 49,2% в том, что не видят результатов; 23,0% ничего о ней не знают.

Результаты экспертного опроса журналистов Хабаровского края отражают достаточно низкий оценочный уровень активности Общественной палаты в решении проблем населения. Лишь треть из экспертов поставила среднюю и выше средней оценки (табл. 29).

Таблица 29

Оценка журналистами активности в решении проблем населения различными структурами (в процентах от числа опрошенных, 1 – это минимальный уровень, 5 – максимальный.)

Структуры	1	2	3	4	5
11. Органы власти	12,5	12,5	56,3	15,6	3,1
12. Бизнес-сектор	31,3	25,0	31,3	12,5	-
13. НКО, СОНКО	15,6	15,6	28,1	37,5	3,1
14. Политические партии	38,7	35,5	25,8	-	-
15. СМИ	-	9,4	50,0	31,3	9,4
16. Сами жители	31,3	15,6	37,5	9,4	6,3
17. Общественная палата	46,9	25,0	25,0	3,1	-
18. Краевой ОНФ	9,4	21,9	50,0	15,6	3,1

Одним из направлений в работе Общественной палаты Хабаровского края в 2017 году было продолжение формирования общественного мнения о деятельности и роли Общественной палаты в жизни общества в средствах массовой информации.

Члены общественной палаты выступали на телевидении с интервью, комментариями, обсуждением важных проблем жизнедеятельности населения, а также о деятельности непосредственно Общественной палаты Хабаровского края (Хабаровская студия телевидения, «Россия 24. Местное время», «Губерния», ДальТВ, Телеканал Амурск). Наряду с этим, информацию о деятельности Общественной палаты Хабаровского края размещали в течение 2017 года и печатные СМИ, и Интернет порталы. В то же время следует отметить, что проведенный анализ материалов наиболее рейтинговых печатных и Интернет СМИ края свидетельствует о недостаточном представлении в них деятельности Общественной палаты, хотя за последний год представительство материалов выросло. Всего в 2017 году в 12 источниках было размещено 102 материала (в 2016 г. – 88; в 2015 г. – 62) (табл. 30).

Анализ информационного присутствия деятельности Общественной палаты в медиапространстве отражен и в общественном сознании жителей, связанным с низким уровнем знания ее работы, низким уровнем доверия палате, ее возможностям влиять на общественные процессы. Основными причинами таких оценок, сами респонденты чаще всего, как и в прошлые годы, называли отсутствие достаточной информации о деятельности палаты и видимых результатов ее деятельности.

Таким образом, полученные оценки жителей Хабаровского края по-прежнему в целом отражают невысокий уровень информированности о роли и деятельности Общественной палаты Хабаровского края, низкий уровень узнавания ее членов, невысокий уровень доверия палате и ее влияния на решение актуальных проблем жизнедеятельности, невысокого представительства палаты в медиапространстве. Такие общественные оценки практически сохраняются на протяжении последних трех лет. Очень многое будет зависеть от гражданской позиции членов Общественной палаты, от того, какие реальные результаты ее деятельности будут приняты к исполнению органами государственной власти и местного самоуправления, от авторитета и актуальности решений, принимаемых Общественной палатой Хабаровского края.

**Численность материалов о деятельности Общественной палаты
Хабаровского края, размещенных в ведущих СМИ края**

СМИ	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Телевидение	5	14	17
2. Газета «Тихоокеанская звезда»	16	18	19
3. Интернет портал «ДВ-Хаб»	11	33	40
4. Интернет портал «Амур Медиа»	10	13	17
5. Газета «Хабаровский край сегодня»	-	-	8
6. Интернет портал «Амур пресс»	7	2	-
7. Газета «Хабаровские вести»	5	-	-
8. Газета «Хабаровский экспресс»	2	-	-
9. Интернет портал «27 Регион»	2	3	-
10. Интернет портал «Дебри ДВ»	2	3	1
11. Газета «Приамурские ведомости»	1	-	-
12. Интернет портал «NewsKhab.ru»	1	2	-
Всего:	62	88	102

На наш взгляд, сайт Общественной палаты Хабаровского края развивается. Вместе с тем должна продолжиться работа по становлению сайта палаты как «живой» дискуссионной площадкой по обсуждению мнений, оценок и предложений по состоянию и возможностям развития гражданского общества в Хабаровском крае. А информационная политика палаты, направленная на трансляцию роли палаты, ее деятельности и результатов этой деятельности, должна стать основой наработки ресурса доверия и поддержки у населения, общества.

3.3. Результаты экспедиционных выездов в муниципальные образования Хабаровского края

Одним из важных направлений в деятельности Общественной палаты Хабаровского края является ее деятельность, направленная на развитие гражданских инициатив, деятельности институтов гражданского общества, их взаимодействие с органами местного самоуправления в муниципальных образованиях края. В этих целях членами Общественной палаты края в течение 2017 года было осуществлено несколько таких экспедиционных выездов, в рамках которых были проведены форумы, круглые столы, образовательные мероприятия, дискуссионные площадки.

Муниципальный этап Гражданского форума края в г. Комсомольске-на-Амуре. Такой формат Гражданского форума (посредством проведения в течение всего года его муниципальных

этапов (площадок) в различных населенных пунктах Хабаровского края) был впервые запущен в 2017 году и подтвердил свою эффективность и целесообразность. 20 января 2017 г. в Комсомольске-на-Амуре прошел муниципальный этап Гражданского форума Хабаровского края. Мероприятие объединило около 200 участников из Комсомольского, Амурского и Солнечного муниципальных районов края. Было организовано несколько дискуссионных и обучающих площадок по вопросам социального проектирования, развития гражданского общества, выстраивания эффективного взаимодействия между некоммерческими организациями и властью, национальными объединениями.

В рамках мероприятий была организована работа приемной Общественной палаты Хабаровского края. Состоялась презентация социальных проектов, реализованных НКО в муниципальных районах. Модераторами тематических секций выступили члены Общественной палаты региона, эксперты главного управления внутренней политики Губернатора и Правительства Хабаровского края, руководители ведущих СОНКО края.

Выездной круглый стол в г. Комсомольске-на-Амуре на тему: «Положение дел в сфере оснащения многоквартирных домов общедомовыми счетчиками», организованный комиссией Общественной палаты Хабаровского края по социальным вопросам (21 февраля 2017 г.). В заседании приняли участие: члены Общественной палаты Хабаровского края, общественного совета муниципального образования городского округа «город Комсомольск-на-Амуре», управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства края, представители Комсомольской-на-Амуре городской Думы, администрации, прокуратуры города, Хабаровского краевого объединения организаций профсоюзов, акционерного общества «Комсомольские тепловые сети», муниципального унитарного предприятия «Производственное предприятие тепловых сетей», некоммерческой организации «Хабаровский краевой фонд капитального ремонта», городских управляющих компаний, советов многоквартирных домов. В ходе заседания участники обсудили вопросы, касающиеся порядка установки общедомовых приборов учета в многоквартирных домах.

Муниципальный этап Гражданского форума края в п. Чегдомын Верхнебуреинского района (22-23 марта 2017 г.). В его рамках работали дискуссионные и обучающие площадки: инфраструктурная поддержка межнационального сотрудничества и тенденции ее развития на территории Хабаровского края, предотвращение этноконфессиональных конфликтов: ресурсы МСУ и взаимодействие с СОНКО. Прошла рабочая встреча с лидерами национальных общественных объединений по вопросу создания

филиала Ассамблеи народов Хабаровского края. Совместно с членами Общественной палаты Хабаровского края состоялось общественное обсуждение государственной программы «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013-2020 гг.

Муниципальный этап Гражданского форума края в пос. Переяславка района имени Лазо (23 мая 2017 года). Участниками форума стали представители трех муниципальных районов края (им. Лазо, Вяземского и Бикинского): лидеры и сотрудники СОНКО, национальных объединений и активные граждане, представители органов местного самоуправления, а также члены Общественной палаты Хабаровского края, представители органов государственной власти края. В рамках мероприятий форума были представлены ряд успешных проектов, реализованных краевыми и районными СОНКО в рамках грантовых проектов Правительства Хабаровского края, работали образовательные площадки, состоялась встреча активных граждан муниципальных районов с Губернатором Хабаровского края В.И. Шпортом.

Муниципальный этап Гражданского форума края в пос. Ванино (28 июня 2017 года). В течение трёх лет, начиная с 2013 года, в рамках реализации краевой целевой программы поддержки инициатив граждан, в Ванинском и Советско-Гаванском районах проводились выездные и дистанционные мероприятия ресурсных центров поддержки НКО Хабаровского края. Также была реализована системная поддержка проектов и инициатив социально ориентированных некоммерческих организаций, организаций общественного самоуправления граждан (ТОСы), другие программы поддержки местных инициатив граждан.

Работа была построена в формате дискуссионных площадок, обсуждения наиболее актуальных и проблемных вопросов, выработки совместных решений, ориентированных на задачи местного развития. Большое внимание было посвящено образовательным площадкам, в том числе таким вопросам как формирование навыков социального проектирования, управления социальными проектами, а также вопросам создания новых некоммерческих организаций и управление ими.

Традиционно для выездных мероприятий гражданского форума была организована работа общественных приёмных Общественной палаты Хабаровского края и Общероссийского народного фронта.

В целом, в работе Гражданского форума в посёлке Ванино приняли участие около 100 активистов, представителей муниципальных органов власти, малого бизнеса Ванинского и Советско-Гаванского районов.

В г. Комсомольске-на-Амуре был проведен выездной информационно-образовательный семинар (2 августа 2017 г.). В библиотеке им. Н. Островского собралось около 50 представителей

СОНКО. Заинтересованных активистов обучали возможностям реализации социально значимых проектов, привлечения финансирования для реализации своих идей и проектов.

Эксперты федерального уровня провели тренинг по совершенствованию и формированию навыков социального проектирования, возможностям и перспективам получения поддержки деятельности СОНКО и гражданских активистов при участии в программах фонда «Соработничество», познакомили с проектом «В добром крае – добрые дела!», реализуемом на основе современных информационных и социальных технологий привлечения ресурсов сторонников и единомышленников на базе Интернет-площадки (технологии «краудфандинга»).

Таким образом, члены Общественной палаты Хабаровского края в течение 2017 года приняли участие в достаточно разнообразных выездных общественных площадках, главными целями которых являлось повышение активности граждан, их вовлечение в жизнедеятельность местных сообществ, повышение роли НКО в социально значимых процессах.

3.4. Ассоциация Общественных палат субъектов ДФО как площадка обмена лучшими практиками

13 октября 2016 года в преддверии Гражданского Форума Хабаровского края в г. Хабаровске состоялось первое собрание представителей Общественных палат Дальневосточного федерального округа, на котором была поддержана идея создания Ассоциации Общественных палат Дальневосточного федерального округа.

Идею поддержали общественники из Амурской, Магаданской, Сахалинской, Еврейской автономной областей, Приморского, Камчатского и Хабаровского краев, Республики Саха (Якутия).

При создании Ассоциации предполагалось, что новая структура позволит объединить усилия общественности в области развития гражданского общества, активнее обмениваться опытом и реализовывать совместные социально значимые проекты, осуществлять анализ, оценку, общественное обсуждение и разработку практических рекомендаций по решению как специфических, так и единых для всех Дальневосточников проблем жизнедеятельности.

17 октября 2017 г. в г. Хабаровске было проведено открытое заседание Ассоциации Общественных палат Дальневосточного федерального округа. Кроме членов Ассоциации в заседании приняли участие: член Совета Федерации Федерального Собрания РФ В. Озеров, заместитель Секретаря Общественной палаты РФ А. Точенов, Уполномоченный по правам человека в регионе И. Чесницкий, представители Правительства Хабаровского края, Законодательной

Думы края, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в регионе О. Герасимов, Уполномоченный по правам ребенка в крае В. Трегубенко, представители общественных советов при органах исполнительной власти края.

Ключевыми темами обсуждения стали совершенствование практики общественного контроля, вопросы взаимодействия с общественными советами при органах исполнительной власти субъектов в целях реализации задач, возложенных на региональные Общественные палаты. Представители Общественных палат субъектов ДФО поделились опытом реализации общественного контроля в своих субъектах.

Как отметил на встрече заместитель Секретаря Общественной палаты РФ Александр Точенов: «Ассоциация Общественных палат Дальневосточного федерального округа - единственная в своем роде, добровольно созданная. Данный опыт необходимо развивать. В большинстве субъектов РФ Общественные палаты живут разрозненно с властью, Хабаровский край - исключение. Здесь виден четкий механизм взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти».

Конечно, это только первые шаги в плане консолидации совместных усилий. Поэтому главной задачей такого объединения должна стать работа на результат, результат который позволит жителям увидеть конструктив взаимодействия власти и региональных Общественных палат в решении актуальных проблем общества.

ГЛАВА 4. СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

4.1. Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию» Хабаровского края

Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию», представленное региональным отделением в Хабаровском крае, выступает активным субъектом гражданского общества. Об этом свидетельствуют как конкретные результаты деятельности краевого отделения, так и экспертные оценки активности краевого ОНФ в решении проблем населения (табл. 31).

Таблица 31

Экспертная оценка* активности в решении проблем населения следующих структур (по 5-ти бальной шкале, где 1 – это минимальный уровень, 5 – максимальный)

Структуры	1+2 балла	3 балла	4+5 баллов
Органы власти	25,0	56,3	18,7
СМИ	9,4	50,0	40,7
Краевой ОНФ	31,3	50,0	18,7
Сами жители	46,9	37,5	15,7
Бизнес-сектор	56,3	31,3	12,5
Общественные организации	31,2	28,1	40,6
Политические партии	74,2	25,8	-
Общественная палата	71,9	25,0	3,1

** Журналистам был задан вопрос: «Оцените, пожалуйста, активность в решении проблем населения следующими структурами по 5-ти бальной шкале, где 1 – это минимальный уровень, 5 – максимальный».*

В 2017 году региональными общественниками реализовывались три основных блока задач по поручению Лидера ОНФ, Президента РФ В.В. Путина:

– во-первых, осуществлялся контроль исполнения Указов и Поручений Президента РФ совместно с правоохранительными, контрольными и надзорными органами;

– во-вторых, проводилась живая работа по противодействию коррупции в рамках проекта «За честные закупки», где общественные расследования иногда заканчивались уголовными делами для тех или иных должностных лиц;

– в-третьих, реализовывались «прикладные проекты», которые направлены на повышение качества жизни граждан, представляли для них интерес и вовлекали в них большое количество людей⁴⁵.

Деятельность регионального отделения ОНФ в 2017 году преимущественно строилась на проектной работе.

Проект «Генеральная уборка. Интерактивная карта свалок» - позволяет следить за ходом исполнения реформы в сфере обращения с отходами. Его основным элементом в 2017 году стала «Интерактивная карта свалок». В целом по краю было выявлено более 100 свалок, о которых и сообщали граждане, заполняя интерактивную форму, прикладывая фотографии и краткое описание свалок. При этом самая главная задача проекта заключалась в формировании мотивации реального участия граждан как в общественном контроле, так и в субботниках по их устранению.

Каждое обращение о свалке, зафиксированное на интерактивной карте, содержит его отработку и комментарии чиновников. После того как они становятся достоянием общественности в публичном пространстве, устранялись службами, красные точки на интерактивной карте становились зелёными.

Согласно рейтингу проекта, на конец декабря 2017 года, Хабаровский край занимал 55 позицию по общему количеству меток на «Интерактивной карте свалок», а по эффективности - 26 среди 85 субъектов России. Активное участие в этом проекте принимает молодёжь, благодаря которой, удалось достигнуть таких масштабов реализации данного проекта.

Под особым контролем регионального ОНФ в крае находятся вопросы экологии и защиты окружающей среды. В 2017 году наиболее резонансными проблемами являлись:

- загрязнение атмосферного воздуха в связи с открытой перевалкой угля на территории порта Ванино зафиксировано в коллективном обращении жителей поселка Ванино в региональный ОНФ (март 2017 г.). После общественной проверки, проведенной активистами ОНФ, предприятием закуплено оборудование для пылепоглощения и осуществлен ряд мероприятий по снижению загрязнения атмосферного воздуха. Несмотря на принятые меры экологическая обстановка окончательно не решена и требует дальнейших действий по улучшению экологической обстановки;

- сброс нефтепродуктов промышленным предприятием в реку Амур из коллектора Курча Мурча, зафиксированный активистами ОНФ (май 2017 г.). По инициативе регионального отделения ОНФ

⁴⁵ Стенограмма встречи Президента РФ В.В. Путина с участниками интерактивной презентации площадки «Территория ОНФ» 19 декабря 2017 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/56422>

Правительством Хабаровского края проведен ряд совещаний и дано поручение соответствующим службам выявить причины и привлечь к ответственности виновных. Осуществлены мероприятия по очистке береговой зоны реки Амур, выставлены боновые ограждения;

- нефтемогильник площадью 2 га., обнаруженный общественниками в районе п. Некрасовка Хабаровского района вблизи Хехцирского заказника (июль 2017 г.). По результатам проверки следственными органами возбуждены уголовные дела в отношении виновных;

- незаконные рубки ценных пород деревьев леса в п. Мухен район им. Лазо Хабаровского края, выявленные активистами центра общественного мониторинга проблем экологии и защиты леса ОНФ (август 2017 г.). Проводятся следственные мероприятия по факту незаконных рубок.

Проект «Убитые дороги» - известен многим водителям, потому что касается в основном дорог. ОНФ создана карта, на которой жители сами формируют дорожную политику региона, добавляют дороги, требующие ремонта, собирают голоса посредством активизации жителей, для того чтобы сформировать рейтинги. На карте «убитых» дорог красным обозначены дороги, которые были добавлены, по которым пока нет решения, это «убитые» дороги. Зелёные – это дороги, которые отремонтированы. Жёлтые – это в планах, а оранжевые – это ямочный ремонт. С февраля 2017 года в Хабаровском крае на карту было добавлено 111 проблемных участков дорог, из которых на 11 местах проведен капитальный ремонт, на 21 участке проведен ямочный ремонт.

Проект «Формирование комфортной городской среды» - по итогам послания Федеральному собранию РФ Президент России, лидер ОНФ, В.В. Путин поручил учитывать мнение жителей при благоустройстве городской среды и дворовых территорий, предложил активистам ОНФ подключиться к этой работе. При этом основная задача ОНФ состояла в привлечении граждан к участию в облагораживании дворов многоквартирных домов и городских зон отдыха.

В каждом субъекте РФ, в том числе в Хабаровском крае, от регионального отделения ОНФ был определен координатор, который входит в межведомственную комиссию. Активисты и эксперты регионального отделения ОНФ вошли в общественные комиссии муниципальных образований. Региональным отделением ОНФ проведено 276 мероприятий: встречи во дворах, экспертные совещания, круглые столы и другие акции, в ходе которых было охвачено 1663 участника. Эти мероприятия нашли отражение в региональных и федеральных СМИ. Так, за весь период, размещено 150 публикаций, сюжетов на ТВ и 119 – в социальных сетях.

В целях информирования населения активисты регионального отделения ОНФ в Хабаровском крае распространяли листовки о приоритетном проекте «Формирование комфортной городской среды». Для жителей края организована «горячая линия», налажен механизм взаимодействия с представителями министерства ЖКХ, администрацией города Хабаровска посредством совместного проведения селекторных совещаний, участия в работе региональной межведомственной комиссии, общественных слушаниях и др.

В рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» региональный штаб ОНФ взял под контроль 14 из 57 вошедших в программу дворов.

Активисты регионального отделения ОНФ разместили информационные бюллетени в курируемых домах и подъездах. Как результат, в адрес регионального отделения ОНФ поступили многочисленные звонки от жителей с вопросами и предложениями.

Эксперты Народного фронта вместе с жителями осуществляли контроль каждого этапа реконструкции, следили за качеством выполняемых работ. В разработке дизайн-проектов благоустройства дворов принимали участие студенты Тихоокеанского государственного университета, а итоговые решения принимались жителями домов.

Активисты ОНФ регулярно выезжали на стройплощадки, что позволяло устранять многие недочеты, в том числе и благодаря участию жильцов, их сплоченности. Как следствие, многие жители перестали быть разрозненными собственниками жилья и организовались в сообщества, способные коллегиально принимать решения.

В настоящее время перед ОНФ, органами власти стоит задача сформировать бережное отношение к общему имуществу горожан, и развить ответственность жителей за содержание и ремонт своих дворовых территорий.

Проект «Народная оценка качества». В рамках данного проекта активистами регионального отделения ОНФ в течение 2017 года проводился мониторинг доступности оказания медицинской помощи, лекарственного обеспечения, материально-технического состояния амбулаторно-поликлинических подразделений ЦРБ. Активистами было проверено более 20 различных учреждений.

Результаты мониторингов обсуждались на открытых площадках совместно с органами власти, находили свое отражение в публичной сфере, СМИ.

Помимо этого, продолжалась реализация ранее начатых проектов: общественный мониторинг по проблемам экологии и защиты леса, равные возможности - детям, патриотические проекты, мониторинг решения вопросов в сфере капитального ремонта и переселения граждан из аварийного жилья и пр.

Проект «Молодёжка ОНФ» - особое направление, которое впервые было презентовано на форуме ОНФ в Крыму («Тавриде», август 2017 г.). По сути, «Молодёжка ОНФ» как точка сбора всей неравнодушной, активной молодёжи, видит своё будущее, свою судьбу с Россией. За четыре месяца 2017 года активисты «Молодёжки», помимо содействия действующим площадкам и проектам ОНФ, запустили и провели большие конкурсы. Например, конкурс «Образ будущего страны» предлагал поразмышлять на тему, какая будет Россия через 15–20 лет, какие ждут её перемены в политической, социальной сфере, как будет развиваться медицина, экономика, энергетика, здравоохранение, экология и многое-многое другое. Вовлечение в общественную деятельность неравнодушную молодёжь – один из наиважнейших приоритетов ОНФ.

В целом, комментируемая повестка регионального отделения ОНФ в Хабаровском крае, включала в 2017 году следующие направления деятельности:

- социальной защиты населения (выделение средств на погашение ипотеки многодетным семьям, придорожная инфраструктура для людей с ограниченными возможностями, реализация предложений по улучшению ситуации в социальной сфере);

- в сфере образования (доступность дошкольного и школьного образования; качество предоставляемых образовательных услуг; устранение фактов нецелевого использования бюджетных средств, выделяемых на содержание учреждений);

- в сфере экономики (поддержка малого и среднего предпринимательства, развитие сельского хозяйства, условия ведения бизнеса);

- в сфере здравоохранения (вопросы организации качественной и эффективной работы органов исполнительной власти, проблемы в области здравоохранения, особенно отдаленных территорий края);

- в сфере ЖКХ (ветхое и аварийное жильё, ТБО, ЖКХ, лифтовое хозяйство, капитальный ремонт многоквартирных домов, фиктивная выдача так называемых «социальных дров» – порубочных билетов для отопления частных домов);

- в сфере экологии и лесного хозяйства (доступ малого бизнеса для освоения лесных участков, строительство туристических кластеров, борьба с «черными лесорубами», «чёрными копателями» и незаконными вырубками лесных насаждений, лесными пожарами, разработка единой краевой программы по регулированию численности безнадзорных животных, закон о любительском рыболовстве, проблемы охраны окружающей среды - сохранение лесов, ликвидация несанкционированных свалок, организации общественных мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок).

В качестве примеров эффективности работы регионального отделения ОНФ, как субъекта гражданского общества, можно привести следующие:

– Обращение жителей посёлка Советская Гавань Хабаровского края, по поводу укладки асфальта в зимний период по ул. Пионерской в декабре 2016 года. Результат: Данные работы выполнены в июне 2017 года за счет подрядчика, все нарушения устранены с соблюдением норм и правил укладки асфальта.

– Коллективное обращение жителей села Булава Ульчского района Хабаровского края об отсутствии пожарного пункта и спецмашины. Расстояние до ближайшей пожарной части более 80 км. Результат: Автомобиль приобретен, пожарный пункт планируется построить в 2018 году.

– Жители села Токки (более 1000 жителей) Ванинского района обратились в РО ОНФ, по вопросу невыносимых условий проживания в аварийных бараках которые были построены для временного проживания после крупномасштабного пожара более 40 лет назад. Результат: Поселок включен в Федеральную целевую программу «Переселение из ветхого и аварийного жилья».

4.2. Ассамблея народов Хабаровского края

Начиная с 2016 года в Хабаровском крае реализуется подпрограмма «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов в Хабаровском крае». Данная госпрограмма направлена на достижение приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечение национальной безопасности России, а также реализацию Стратегии государственной национальной политики России на период до 2025 года.

Основная цель госпрограммы – сохранение и поддержание межнационального мира, согласия и единства, формирование общегражданской идентичности и одновременно сохранение этнокультурного многообразия всех народов, проживающих в нашей стране.

В структуре государственной программы выделено девять подпрограмм, в том числе, «Государственно-общественное партнерство в сфере государственной национальной политики РФ», «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России», «Русский язык и языки народов России», «Коренные малочисленные народы РФ», «Социально-культурная адаптация и интеграция мигрантов в РФ», «Российское казачество», «Профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве», «Обеспечение реализации государственной программы РФ» и «Реализация государственной национальной политики», которые обозначают

ключевые вопросы в работе по реализации национальной политики в стране.⁴⁶ В целом следует отметить о достаточно благоприятном состоянии межнациональных отношений в Хабаровском крае.

Согласно результатам краевого социологического исследования ситуация с приезжими, мигрантами, а также конфликты на межнациональной почве волнуют лишь 2,8% населения, наибольшее напряжение относительно этой проблемы испытывают жители Комсомольского (7,0%) и Хабаровского (6,3%) муниципальных районов. Большая часть опрошенного населения (71,7%) положительно оценивает состояние межнациональных отношений в месте своего проживания. В то же время каждый десятый житель (12,3%) дает отрицательную оценку. Еще 16% затруднились с оценкой.

Выше среднего уровня отрицательные оценки отмечаются в г. Комсомольск-на-Амуре, Амурском, Комсомольском, П. Осипенко, Тугуро-Чумиканском и Хабаровском районах.

Наряду с этим, большинство опрошенных (77,9%) оценивают отношения между людьми разных национальностей и вероисповеданий в месте своего проживания как доброжелательные, нейтральные, бесконфликтные. Однако следует особо подчеркнуть, что лишь треть опрошенных жителей края (29,9%) считают, что отношения являются доброжелательными, способствующими общественному согласию.

Потенциал напряженности межнациональных отношений проявляется в оценках 12,8% населения, считающих их напряженными, конфликтными.

Опрос жителей показал, что проблема приезда трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья волнует по-прежнему небольшую часть населения (2016 г. – 13,5% обеспокоенных, 2017 г. – 14,3% обеспокоенных).

Экспертный опрос, проведенный среди журналистов и представителей СМИ Хабаровского края, проведенный в декабре 2017 г., показал, что, по мнению 15,6% экспертов проблема приезда трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья является значимой для населения Хабаровского края. Помимо этого, журналисты особым образом выделили роль некоммерческих организаций в жизни гражданского общества: по мнению 34,4% из них, НКО как раз могут быть полезными в решении проблем межнациональных и религиозных отношений.

Решением большинства задач, поставленных в вышеупомянутой госпрограмме, и проблем, обозначенных по результатам региональных исследований, в определенной степени занимается Хабаровская краевая общественная организация «Ассамблея народов Хабаровского края», в состав которой входят 23 национальных объединения. В 2017 году Ассамблея народов Хабаровского края заключила договор о

⁴⁶ Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №1. С. 1.

сотрудничестве с недавно созданной Хабаровской региональной чеченской общественной организацией «Башлам (Тающая гора)».

Ассамблея реализует информационную политику посредством издания информационно-публицистического журнала «Ассамблея народов Хабаровского края», выпуска ежемесячной газеты «Вести Ассамблеи народов Хабаровского края», поддержки своего информационного портала (www.assembly-khv.ru). В 2017 году Ассамблея отметила свой первый 5-летний юбилей.

В течение пяти лет Ассамблея проводит концерты и фестивали, чья цель – рассказать жителям края о культуре, традициях и обычаях народов, проживающих на территории региона. Активно проводятся конференции и семинары, члены Ассамблеи принимают активное участие в ежегодном Гражданском форуме Хабаровского края, его выездных площадках.

Одним из основных проектов, над которым сейчас работает Ассамблея, является Ресурсный центр поддержки национальных НКО Хабаровского края. Главная цель проекта – оказание поддержки национальным СО НКО в области социального проектирования, управления проектами, чтобы национально-культурные объединения смогли выйти в своей работе на принципиально новый уровень, используя возможности грантового финансирования всех уровней: от муниципального до президентского.⁴⁷ В рамках реализации данного проекта Ассамблея в январе 2017 года провела семинар в г. Комсомольске-на-Амуре в рамках муниципального этапа Гражданского форума – 2017 Хабаровского края. В марте выездные кустовые семинары прошли в Нанайском и Верхнебуреинском муниципальных районах края.

В рамках IV краевого Гражданского форума прошло заседание Совета по межнациональным отношениям при Губернаторе Хабаровского края, на котором обсуждался проект документа «Об основных направлениях реализации государственной национальной политики в Хабаровском крае». Состоялась дебат-площадка «Межнациональное согласие – основа национальной идеи наращивания человеческого и социального капитала».

В 2017 году члены Ассамблеи народов края – Еврейская организация «Мизрах» в партнерстве с женским клубом «Дружба без границ» (проект «Уроки дружбы») и Центр военно-патриотического воспитания «Взлет» (проект «Фестиваль социальной рекламы «25 кадр») – стали победителями конкурса по предоставлению муниципальных грантов.⁴⁸

⁴⁷ Ресурсный центр НКО Ассамблеи народов Хабаровского края. Официальный сайт Ассамблеи народов Хабаровского края. URL: http://assembly-khv.ru/index/resursnyj_centra_nko/0-21 (дата обращения: 22.12.2017).

⁴⁸ Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №4. С. 8.

В рамках краевой грантовой поддержки 2017 года в работе находилось три проекта: по социальной рекламе, который ведет Ассамблея; центр народного прикладного творчества «Синтез культур», который ведет Хабаровская краевая общественная организация «Корейский национальный молодежный культурный центр «КОРЁ» совместно с Ассоциацией коренных малочисленных народов; а также «Фестиваль российско-армянской дружбы», который ведет общероссийская общественная организация «Союз армян в России» в Хабаровском крае.

В рамках участия краевых национальных общественных объединений в федеральном конкурсе президентских грантов по направлению «Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия» победу одержал «Центр военно-патриотического воспитания «Взлет» с проектом «Дальний Восток – дружба народов», в рамках которого планируется создание музея народов Хабаровского края, Дальнего Востока в период освоения, начиная с XVI в. и до наших дней. Проект реализуется для детей и подростков, молодежи и студентов, а также для мигрантов, которые смогут ознакомиться с тематическими стендами народностей Хабаровского края с элементами национальных предметов, описаниями народностей, их вкладом в развитие края. Каждая из проживающих национальностей подготовит свою экспозицию и разместит ее в галерее. Совместно и представителями национальностей входящих в Ассамблею народов Хабаровского края будут составлены экскурсии для полноценного рассказа о развитии Дальнего востока и Хабаровского края силами представителей разных народностей⁴⁹.

Во втором конкурсе победу одержала семейная община коренного малочисленного народа Севера «Лантарь» с проектом «Надежда на удачу завтрашнего дня», который планируется к реализации на территории Аяно-Майского муниципального района с целью изучения и популяризации культуры аяно-майских эвенков, сохранения языка, традиций, образа жизни эвенских оленеводов посредством съемки фильма о семьях оленеводов, продолжающих кочевой образ жизни.⁵⁰

Отметим, что в конце 2016 года федеральное Правительство утвердило программу развития государственной национальной политики до 2025 года, специальная подпрограмма которой посвящена развитию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Основной целью подпрограммы является комплексная

⁴⁹ Проект «Дальний Восток – дружба народов». Фонд Президентских грантов. URL: <https://президентскиегранты.рф/Project/View/9996> (дата обращения 23.12.2017).

⁵⁰ Проект «Надежда на удачу завтрашнего дня». Фонд Президентских грантов. URL: <https://президентскиегранты.рф/Project/View/19277> (дата обращения 23.12.2017).

поддержка коренных малочисленных народов, сохранение их исконной среды обитания и традиционного образа жизни.⁵¹

В целях обсуждения проблем КМНС на Ямале прошел восьмой съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, участие в котором приняла делегация от Хабаровского края в составе 32 человек из 15 муниципальных районов.

Представители коренных малочисленных народов продолжают говорить о своей культуре, языках и традициях, проводя Дни национальных культур, посвященных Международному дню коренных малочисленных народов мира, в разных районах края.

Несомненно, мир и согласие в многонациональном крае строятся на многообразии различных факторов, но одним из основных стоит назвать знание о культуре и традициях народов, проживающих совместно на одной территории.

Так для просвещения населения о спортивных традициях народов, проживающих на территории Хабаровского края, во Дворце дружбы «Русь» в г. Хабаровске в 2017 г. прошел первый краевой фестиваль национальных и неолимпийских видов спорта. Фестиваль сразу же вышел за рамки края благодаря приезду спортсменов из Республики Саха (Якутия). Фестиваль стал мероприятием, пропагандирующим здоровый образ жизни, особенно среди молодежи, поскольку участниками фестиваля стали около 150 человек в возрасте от 14 до 21 года.

Ассамблея активно поддерживает танцевальные фестивали, к примеру, международный фестиваль хореографического искусства «Созвездие наций», направленный на демонстрацию традиционного и современного искусства хореографии народов Дальнего Востока России, Южной Кореи и Китая. Также в 2017 году в Хабаровске впервые прошел большой фестиваль-эстафета фольклорных и обрядовых праздников «Бубен дружбы».

Не обходится культурная жизнь края и без национальных театров. При поддержке Правительства края и содействии ХКОО «Ассамблея народов Хабаровского края» прошел первый краевой национальный театральный фестиваль «Овация», участие в котором приняли 14 профессиональных и любительских театральных коллективов.

Неизменно в г. Хабаровске проходят такие праздники и фестивали как традиционный татаро-башкирский праздник Сабантуй, праздник Ивана Купала, Фестиваль дружбы, ставший доброй традицией для школы №51 г. Хабаровска⁵², Международный фестиваль корейской

⁵¹ Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №2. С. 1.

⁵² Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №7. С. 5-6.

культуры, прошедший уже в тринадцатый раз⁵³, фестиваль «Кухня без границ»⁵⁴.

В 2017 году большое количество мероприятий, проведенных Ассамблеей, было направлено на работу с детьми и молодежью. Так в 2017 г. исполнился год песенно-танцевальному ансамблю «Дружба». Сейчас в коллективе более 30 детей разных национальностей, каждый из которых через свой национальный костюм представляет свой народ. Дети вместе со своими родителями занимаются творчеством, изучают традиции и культуру народов, живущих в крае.

Самым главным событием 2017 года стало появление детско-взрослого отделения Ассамблеи народов – Малой ассамблеи, которая стало единственным в своем роде по всей стране и объединило под своим началом детскую и молодежную ассамблеи. Это подразделение создано с целью профилактики межнациональных конфликтов, а также с целью поддержания и развития общенациональной культуры.⁵⁵

Ассамблея народов края принимает активной участие в общегородских и региональных акциях, таких как акция солидарности «Вместе против террора». Мероприятие объединило около полутора тысяч человек – жителей города, депутатов, представителей власти, казачества, общественных организаций и национальных объединений – которые не только выразили сочувствие и поддержку семьям жертв взрыва в метро Санкт-Петербурга, но и выступили с призывом объединиться перед угрозой мирового терроризма.

В 2017 году прошел третий Дальневосточный мусульманский форум «Ислам на Дальнем Востоке: уникальное и всеобщее», объединивший под своим началом около 400 человек – высшее мусульманское духовенство, представителей светской власти регионов, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также представителей общественных организаций, ученых. На форуме было организовано несколько «круглых столов» и дискуссионных площадок, в рамках которых обсуждались актуальные вопросы исламской религии, стереотипы и другие.

Большое внимание уделяется работе с мигрантами. Как известно, все мигранты, желающие получить разрешение на работу в России, обязаны пройти комплексный тест по русскому языку, основам права и российской истории и получить подтверждающий прохождение экзамена сертификат. Так в 2017 году Ассамблея в своих СМИ вела информационную работу о том, как проходит данный экзамен, что необходимо знать и, самое главное, где именно получить сертификат. К сожалению, участились случаи, когда мигранты сдают экзамен в нелегальных центрах тестирования, которые есть на всей территории

⁵³ Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №8. С. 4-5.

⁵⁴ Там же. С. 6.

⁵⁵ Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №8. С. 7.

Хабаровского края, в связи с чем увеличивается риск аннулирования такого сертификата и как следствие, отсутствие возможности устроиться на работу или получить вид на жительство. В связи с этим возникает необходимость более тщательного информирования мигрантов не только о процедуре прохождения экзамена, но и о местах нахождения легальных центров тестирования иностранных граждан.

В текущем году на базе Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС, средней общеобразовательной школы №30 и Краевого научно-образовательного творческого объединения культуры (КНОТОК) прошел первый региональный этап этнографического диктанта, где проверить свои знания в области этнографии решили более четырехсот человек. Вопросы были составлены преподавателями Дальневосточного института управления РАНХиГС и включали в себя знание традиций, культуры народов, проживавших на территории Дальнего Востока.

В Год экологии в России Ассамблея народов продолжила проведение экологически-патриотической акции «Встречаемся на «Аллее Дружбы», где ежегодно уже в течение пяти лет члены Ассамблеи, представители религиозных и общественных организаций при поддержке Главного управления внутренней политики Губернатора и Правительства Хабаровского края высаживают деревья и ставят памятные таблички о принадлежности дерева к той или иной организации.

Также Ассамблея народов совместно с Правительством региона и краевым Дворцом дружбы «Русь» организовали и провели краевую научно-практическую конференцию «Победа многонационального народа во Второй мировой войне», с целью привлечения внимания общественности к истории страны, края и своей семьи.⁵⁶

В целом, проводимые Ассамблеей народов Хабаровского края мероприятия позволяют не только окунуться в культурную атмосферу разных народов, но и понять и обсудить проблемы в сфере укрепления единства нации.

4.3. Общественные организации и объединения

В настоящее время на территории Российской Федерации существует более тридцати видов (форм) некоммерческих организаций. Основные формы некоммерческих организаций устанавливает Гражданский Кодекс РФ в параграфе 6 главы 4, и Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.01.2016) «О некоммерческих организациях».

Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не

⁵⁶ Вести Ассамблеи народов Хабаровского края. 2017. №9. С. 4.

распределяющая полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

По состоянию на декабрь 2017 г. в Хабаровском крае зарегистрировано 2835 некоммерческих организаций. При этом доля вовлеченных граждан в деятельность общественных организаций, по результатам мониторинговых исследований, остается не высокой. Так, по результатам опроса, только 15,2% респондентов сказали, что состоят в каких-либо общественных организациях и объединениях (табл. 32).

Таблица 32

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«В каких организациях (объединениях) Вы состоите?»
(в процентах от числа опрошенных)**

Структуры	2014	2015	2016	2017
1. Не состою	82,8	82,9	83,5	84,8
2. Политическая партия, движение	4,4	3,0	2,9	2,2
3. Общественная организация, объединение	2,0	1,8	1,7	1,3
4. Молодежная общественная организация	2,6	3,0	2,8	2,7
5. Органы самоуправления (профсоюзы)	5,9	6,8	3,7	5,2
6. Товарищества собственников жилья (ТСЖ)	3,9	4,3	4,5	4,3
7. ТОС	-	-	-	0,2
8. Другое	0,2	0,3	1,1	1,3

Положительной тенденцией можно отметить повышение уровня доверия к деятельности общественных организаций в оценках жителей Хабаровского края (с 36,4% в 2016 году до 58,4% в 2017 году) (табл. 33).

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы доверяете общественным организациям и объединениям?»
(в процентах от числа опрошенных)

Степень доверия	2014	2015	2016	2017
Доверяю полностью	5,2	4,7	4,5	14,6
Скорее доверяю, чем нет	30,9	35,3	31,9	43,8
Скорее не доверяю, чем да	19,2	17,1	18,5	11,5
Не доверяю	14,8	13,7	17,5	9,4
Затрудняюсь ответить	29,8	29,3	27,6	20,9

Основная причина недоверия общественным организациям связана с недостаточной эффективностью информационной политики данных структур. На сегодняшний день высока доля тех, кто не доверяет из-за того, что «ничего не знает о деятельности общественных организаций», либо «не видит результатов их работы», которые также должны быть достаточно наглядны и хорошо освещены в СМИ (табл. 34).

Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Если вы не доверяете общественным организациям и объединениям, то в чем причины этого?»
(в процентах от числа опрошенных)

Причины недоверия	2014	2015	2016	2017
Не видно результатов их работы	28,8	29,1	28,5	37,3
Не знаю ничего об их деятельности	34,5	35,8	42,1	38,6
Они выполняют задания органов власти, а не решают проблемы людей	12,5	11,3	14,7	15,3
Они бесполезны, не эффективны, их мнение нигде не учитывается	9,6	7,3	9,2	12,0
Вообще не доверяю никому	15,9	18,0	12,6	11,7
Другое	1,0	1,1	1,0	1,7

Среди известных общественных организаций, действующих на территории края в 2017 году, респонденты назвали следующие: АКМНС, «Боевое братство», «Взлет», «Молодая Гвардия», «Зооспас», Общество слепых, «Грань», «Добрый Хабаровск», «Зоозащита ДВ», «Альянс», «Гражданский патруль», ДОСААФ, «Лучик», «Милосердие», «Мой

край», РСМ, РДШ, «Юнармия», «Волонтеры Победы», Союз ветеранов, движение КВН, Молодежная палата, общины КМНС, ОНФ, «Наши сердца», «Красный крест», «Чужих детей не бывает», «Общее дело», Общественная палата, Общество охраны природы, Союз пенсионеров, «Открытые сердца», волонтерские организации.

В целом, в современных условиях, некоммерческие организации являются основными институтами гражданского общества, которые выступают партнерами органов государственной и муниципальной власти в решении стоящих перед обществом проблем. Некоммерческие организации, являясь формой самоорганизации граждан для реализации своих интересов, способны не только решать ряд актуальных для общества проблем, но и создавать систему социальной взаимопомощи, построенную на принципах солидарности и самостоятельности её участников.

Не случайны в этом отношении и высокие экспертные оценки журналистов активности общественных организаций края в решении проблем населения (табл. 35).

Таблица 35

Экспертная оценка* активности в решении проблем населения следующих структур (по 5-ти бальной шкале, где 1 – это минимальный уровень, 5 – максимальный)

Структуры	1+2 балла	3 балла	4+5 баллов
Органы власти	25,0	56,3	18,7
СМИ	9,4	50,0	40,7
Краевой ОНФ	31,3	50,0	18,7
Сами жители	46,9	37,5	15,7
Бизнес-сектор	56,3	31,3	12,5
Общественные организации	31,2	28,1	40,6
Политические партии	74,2	25,8	-
Общественная палата	71,9	25,0	3,1

* Журналистам был задан вопрос: «Оцените, пожалуйста, активность в решении проблем населения следующими структурами по 5-ти бальной шкале, где 1 – это минимальный уровень, 5 – максимальный».

Развитие некоммерческого сектора приводит к росту количества профессионально действующих НКО, которые создают рабочие места, привлекают инвестиции в социальную сферу. Таким образом, содействие развитию некоммерческого сектора в Хабаровском крае способно оказать благоприятное влияние не только на некоммерческий сектор, но и на социально-экономическую ситуацию в крае, создать

более благоприятные условия для реализации программ развития края, в том числе в рамках национальных проектов, межрегиональных программ и инвестиционных проектов.

В целях развития СОНКО в крае создаются условия по финансовой, имущественной, информационной, консультационной поддержке, а также поддержке в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев СОНКО.

Наряду с отраслевой поддержкой, с 2013 года в крае осуществляется общая поддержка в рамках принятой Правительством края государственной программы «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае на 2013-2020 годы»⁵⁷.

Уже стали традиционными грантовые конкурсы для СОНКО. Так, в 2017 г. были определены победители конкурса проектов социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности других СОНКО. Список победителей и размеры субсидий утверждены распоряжением Правительства Хабаровского края от 25.04.2017 № 6255-рп «О предоставлении субсидий из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям Хабаровского края». Поддержку получил 41 проект СОНКО (из 109 поданных заявок).

Кроме этого, оказывается поддержка со стороны различных министерств и комитетов Правительства Хабаровского края, через включение организаций в Реестр СОНКО – получателей поддержки в 2017 году.

Так, в соответствии с Распоряжением Комитета по молодежной политике Правительства Хабаровского края от 03 октября 2017 г. № 224-р «Об итогах конкурсов общественно полезных проектов (программ) в области государственной молодежной политики в 2017 году», поддержку получили 4 проекта НКО.

Кроме этого, поддержка оказывается:

- Министерством культуры Хабаровского края (2 проекта СОНКО);

- Министерством образования и науки Хабаровского края (35 проекта), кроме финансовой поддержки четверем социально ориентированным некоммерческим организациям в 2017 году оказана имущественная поддержка – предоставлено право безвозмездного пользования отдельными помещениями;

- Министерством социальной защиты населения Хабаровского края (9 СОНКО);

⁵⁷ Официальный сайт Правительства Хабаровского края <https://khabkrai.ru/events/important/1318>

- Министерством экономического развития Хабаровского края (1 проект), при этом поддержка данного проекта осуществляется ежегодно в рамках мероприятий государственной программы Хабаровского края «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства на 2013–2020 годы»;

- Министерством природных ресурсов Хабаровского края (4 проекта).

В целом, поддержку получили 119 различных проектов СОНКО края. Основная часть организаций зарегистрированы в г. Хабаровске (63%), в г. Комсомольск-на-Амуре (11%), в Хабаровском районе (5%), остальные 18,5% – в других районах края.

Кроме этого, НКО края участвуют и получают финансирование на реализацию своих социальных проектов через президентские гранты (о чем речь уже шла выше).

В целом, развитие некоммерческого сектора приводит к росту профессионально действующих НКО, которые создают новые рабочие места, привлекают инвестиции в социальную сферу, решают проблемы граждан.

Существенная доля СОНКО зарегистрирована и реализует свою деятельность в г. Хабаровске. Сегодня в Хабаровске зарегистрировано почти полторы тысячи НКО. Причем треть из них – социально ориентированные. Значительную часть составляют так называемые «мертвые души» – числящиеся в реестре, но не участвующие в общественной деятельности организации. Реальную работу с населением проводит чуть больше сотни таких организаций⁵⁸.

В начале октября 2017 г. в Хабаровске прошел очередной конкурс на предоставление субсидии из городского бюджета (весной администрация города участвовала, в свою очередь, в конкурсе среди муниципальных образований края и получила более двух миллионов рублей, которые и распределялись среди городских НКО). Было подано 24 заявки, из которых получили финансирование 10.

С декабря 2017 по октябрь 2018 в краевом центре НКО будут реализовываться несколько проектов. «Добрый Хабаровск» проведет зимний фестиваль добрых дел, Хабаровский городской союз женщин поддержит молодых мам-выпускниц детских домов и интернатов, организация «Аридонс» займется реабилитацией детей-инвалидов с нарушениями слуха и глухонемых⁵⁹.

Одним из успешных общественных проектов в г. Хабаровске следует отметить проект «Добрый Хабаровск», реализуемый Хабаровской региональной благотворительной общественной

⁵⁸ Зачем Хабаровску нужны некоммерческие общественные организации?
<https://habinfo.ru/sotsialno-orientirovannye-nekommercheskie-organizatsii/>

⁵⁹ Зачем Хабаровску нужны некоммерческие общественные организации?
<https://habinfo.ru/sotsialno-orientirovannye-nekommercheskie-organizatsii/>

организации «Центр социальных технологий «Добрый Хабаровск» по продвижению идей легкой и позитивной благотворительности в 2016-2017 годах. Только этой организацией за два года работы было привлечено 1 млн. 900 тыс. руб. грантовых средств на реализацию проектов. Среди наиболее значимых благотворительных мероприятий:

- благотворительные уличные кинопоказы «Доброе кино» - еженедельные бесплатные кинопоказы, зрителями которых стали 5750 человек. В результате собрано натуральных пожертвований (подгузников для детей-отказников, кормов для бездомных животных) на сумму 60000 рублей;

- акция «Ночь доброго кино» с общим количеством зрителей в 1500 человек. Собрано натуральных пожертвований на 26000 рублей;

- четыре благотворительных фестиваля «Добрый Хабаровск» и 33 тыс. гостей, 60 НКО участников. В рамках фестивалей были проведены - Благотворительный автопробег, Парусная регата, благотворительные автобусные экскурсии по городу, катание на воздушном шаре. Собрано более 1,5 млн. рублей пожертвований. Собрано натуральных пожертвований: 260 подарков для одиноких пожилых людей, 25900 подгузников для малышей в Дом Ребенка, 926 килограммов корма для бездомных животных, 2267 канцелярских принадлежностей для детей инвалидов, 95 мешков одежды для бездомных, 826 кг макулатуры.

В целом, сегодня можно выделить следующие тенденции в развитии общественных организаций Хабаровского края:

- во-первых, несмотря на сохранение достаточно значимой доли организаций, которые существуют лишь формально, доля активно действующих общественных организаций увеличивается. Возрастает и их роль в развитии гражданского общества края, решении актуальных социальных проблем общества.

- во-вторых, на фоне развития различных форм поддержки общественных организаций, повышается уровень их «профессионализма» и значимости проектов, за реализацию которых они берутся.

- в-третьих, сегодня можно отметить увеличение роли общественных организаций в предоставлении различных социальных услуг населению.

4.4. СОНКО в реестре поставщиков социальных услуг

В Хабаровском крае в настоящее время ведется работа по реализации Федерального Закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», в рамках которого создается реестр СОНКО, поставщиков социальных услуг, финансирование которых является бюджетным. В Хабаровском крае формируется реестр поставщиков социальных услуг.

В Хабаровском крае утверждена 51 социальная услуга для населения, 27 из них уже предоставляют негосударственные организации. Общественники занимаются реабилитацией бездомных, наркозависимых, патронажем престарелых, инвалидов, неблагополучных семей, коррекционным обучением детей и многим другим. При этом услуги оказывают в стационарной, полустационарной форме и на дому.

За оказанные услуги негосударственные организации получают из краевого бюджета субсидию, компенсирующую расходы. Если раньше субсидия предоставлялась ежеквартально, тем самым создавая определенные трудности для СОНКО, то с мая 2017 года уже выплачиваются ежемесячно. Это ускоряет оборачиваемость средств и позволяет предпринимателям и общественникам развивать свою деятельность, наполнять ее новыми социальными проектами.

В ближайших планах у министерства – разработать и предложить негосударственным организациям пакет социальных услуг по реабилитации инвалидов на дому. В Хабаровском крае сейчас проживает 78 тыс. людей с ограниченными физическими возможностями. Все они нуждаются в регулярном обслуживании. Плюсами такой формы являются отсутствие необходимости в большом помещении, небольшой штат сотрудников, незначительное материально-техническое оснащение. При этом качество надомного обслуживания может быть значительно выше, чем в стационарах, так как специалист будет индивидуально работать с пациентом.

В 2016 году власти края выплатили компенсации семи негосударственным поставщикам в сумме 6,55 млн. рублей.

Хабаровский край по формированию нормативных документов в сфере привлечения на рынок социальных услуг некоммерческих организаций опередил Москву и Санкт-Петербург и может делиться опытом с другими регионами. Наш край лидирует среди субъектов Дальневосточного федерального округа по числу негосударственных организаций, получающих господдержку. В краевом бюджете на 2017 г. предусмотрено более 34 млн. рублей, что составляет чуть более 2% от общего объема финансирования социального обслуживания. Согласно комплексу мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа НКО к бюджетным средствам на предоставление социальных услуг, утвержденного заместителем Председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец, к 2020 году необходимо эту долю увеличить до 10%.

Сегодня в Хабаровском крае в этом секторе задействовано 22 негосударственные организации: три индивидуальных предпринимателя, три коммерческие организации и 16 социально ориентированных некоммерческих организации (СОНКО). Перечень оказываемых ими услуг возрастает: если в 2016 году ими оказано 27 социальных услуг, то в 2017-м уже 34. Доля объема услуг СОНКО от

общего объема оказываемых в регионе социальных услуг составляет 2,4%. Всего в 2017 году негосударственными поставщиками охвачено 2065 граждан, в том числе 557 - по индивидуальным программам предоставления социальных услуг. Жалоб на качество их оказания от граждан не поступало.

Однако есть и проблемы, которые необходимо решать совместно. Передача полномочий по оказанию услуг негосударственным организациям является достаточно трудоемким процессом, требующим перестройки механизма управления, в том числе финансами.

Несмотря на размещенную на официальном сайте министерства социальной защиты населения информацию о нормативной правовой базе, необходимой для поставщиков социальных услуг, методических рекомендациях, порядке вступления в краевой реестр и финансирования оказания услуг, а также утвержденный законом края перечень услуг (включает 51 услугу), стандартов их предоставления, возникает много вопросов как у исполнителей услуг, так и у министерства и контрольно-счетного органа края в отношении данных организаций.

Проанализировав ситуацию на рынке, министерство соцзащиты предлагает негосударственному сектору расширить географию предоставления услуг инвалидам и лицам без определенного места жительства. Потребность существует в Амурском, Ванинском, Ульчском, Верхнебуреинском муниципальных районах. Приход на рынок негосударственных организаций в Хабаровский, Нанайский, Вяземский районы будет способствовать увеличению охвата детей-инвалидов реабилитационными услугами.

Для привлечения негосударственного сектора даже разработана бизнес-модель «Отделение социальной реабилитации на дому», ознакомиться с которой можно на сайте министерства. Особенностью бизнес-модели являются: отсутствие необходимости в помещении, небольшой штат сотрудников, незначительное материально-техническое оснащение. Потребность в таких отделениях имеется в Николаевском и им. Лазо районах.

В рамках подготовки Доклада, мы постарались выяснить у руководителей СОНКО края – как они оценивают данную политику, направленную на создание условий по развитию СОНКО?

Абсолютное большинство руководителей СОНКО в той или иной степени положительно относятся к данной политике (87,1%).

Результаты опроса свидетельствуют о высокой степени информированности руководителей СОНКО о существовании краевого реестра поставщиков социальных услуг, куда могут входить СОНКО (87,2%). В то же время имеются резервы по информационной работе с СОНКО, не владеющими данной информацией (12,8%).

Как уже было отмечено ранее, лишь немногие СОНКО сегодня вошли в реестр. В тоже время лишь половина СОНКО (51,3%), из числа

не вошедших на сегодня в реестр поставщиков социальных услуг, планируют в него войти. Основные причины того, что СОНКО не вошли в реестр или же вообще не планируют в него войти, кроются, с одной стороны, в сложной процедуре вхождения, необходимости соответствовать предъявляемым требованиям к поставщикам, слабости кадрового состава, низких тарифах на услуги, а с другой стороны, они связаны с нежеланием Министерства социальной защиты населения быть открытым в этом вопросе:

– «Низкие тарифы на услуги».

– «Постфинансирование, затяжной характер возмещения затраченных средств, необходимость стартового капитала, большое количество регулирующих подзаконных актов - это основные мешающие факторы».

– «Не достаточно кадров в СОНКО. Слабая материально-техническая база. Не достаточно специалистов».

– «Для того чтобы попасть в реестр поставщиков, необходимо оформлять огромное количество бумаг, для этой цели нужно держать целый ряд сотрудников, а у нашей организации таких возможностей нет. Очень все заорганизовано. Требования, которые предъявляются к поставщикам чрезмерные, практически такие же, как к государственным учреждениям, такое впечатление, что органы власти хотят сделать из СОНКО свои подведомственные учреждения».

– «Активное противодействие подобной «конкуренции» со стороны Министерства социальной защиты населения Хабаровского края. Для наглядной иллюстрации - предлагаем обратить внимание на новый дизайн сайта Министерства социальной защиты населения Хабаровского края и порекомендовать найти разделы, посвященные реализации на территории Хабаровского края 442-ФЗ».

4.5. Средства массовой информации

Средства массовой информации (далее - СМИ) оказывают влияние на все сферы и институты гражданского общества, включая политику, экономику, культуру, образование, религию и другие сферы жизни в Хабаровском крае. Как часть медиапространства России, представительство СМИ в регионе образует довольно разветвленную информационную систему⁶⁰. При этом единое информационное поле Хабаровского края формируют, как крупные представители медиаотрасли, так и «малая пресса», которая обладает конкурентным преимуществом – возможностью дойти до каждого читателя персонально по месту жительства.

⁶⁰ СМИ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.khabkrai.ru/khabarovsk-krai/Razvitie-kraya/191>

На территории Хабаровского края зарегистрировано около 170 средств массовой информации различной направленности, в том числе 135 периодических печатных изданий.

Издаются краевые газеты – «Тихоокеанская звезда», «Приамурские ведомости», а также региональные выпуски федеральных изданий – «Комсомольская правда. Хабаровск», «Российская газета», «Коммерсант-ДВ», «МК в Хабаровске», распространяется ряд отраслевых, специализированных и рекламных газет и журналов.

При поддержке Правительства края выходят следующие социально значимые периодические издания: еженедельник «Хабаровский край сегодня», иллюстрированный журнал «Ассамблея народов Хабаровского края», газета «Вести Ассамблеи народов Хабаровского края», газета «Боевое братство».

Сегодня в Хабаровском крае выпускаются 18 районных и городских газет, являющихся официальными печатными изданиями органов местного самоуправления. В 16 из них наряду с органами местного самоуправления соучредителем СМИ является комитет по печати и массовым коммуникациям Правительства Хабаровского края.

Приоритетными для освещения темами для городских и районных СМИ определены:

- Мероприятия по реализации Указов и Посланий Президента Российской Федерации.

- Формирование благоприятного имиджа Хабаровского края, его инвестиционной привлекательности, развитие промышленного кадрового потенциала Хабаровского края, в том числе при создании территорий опережающего социально-экономического развития. Социально-экономическое развитие г. Комсомольска-на-Амуре. Реализация Стратегии социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года № 1-пр. Популяризация внутреннего туризма.

- Содействие формированию гражданского общества, межнационального общения, толерантного сознания жителей Хабаровского края, профилактика экстремизма. Профилактика правонарушений, в том числе антитеррористическая пропаганда, борьба с коррупцией. Активное участие граждан в трудовой и общественно полезной деятельности.

- Положительный опыт реализованных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО), территориального общественного самоуправления (ТОС) и программы поддержки местных инициатив (ППМИ).

- Участие в национальных и международных чемпионатах по профессиональному мастерству по стандартам «Ворлдскиллс», а также проведение региональных этапов на территории Хабаровского края в целях популяризации рабочих профессий.

- Патриотическое воспитание жителей Хабаровского края, в том числе в рамках подготовки и празднования годовщины Победы во Второй мировой войне, государственных праздников, памятных дат. Сохранение историко-культурного наследия, формирование у граждан чувства гордости за свою историю, страну, край. Выдающиеся современники – их отвага, доблесть и труд на благо страны и края.

- Мероприятия по реализации национальных программ в области демографического развития России, Дальнего Востока, Хабаровского края. Укрепление института семьи, защита детства, предупреждение безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, мероприятия по государственной поддержке талантливых детей. Мероприятия по предоставлению социальных услуг, в том числе мероприятия по реализации государственной программы "Доступная среда".

- Развитие массовых видов спорта, укрепление здоровья нации, мероприятия по профилактике и борьбе с социально значимыми заболеваниями, в том числе сердечно-сосудистыми, а также представляющими опасность для окружающих, наркомании, алкоголизма, табакокурения.

- Формирование экологической культуры, бережного отношения к природе и среде проживания как важной составляющей качества жизни. Обеспечение безопасности жизни населения, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, профилактика чрезвычайных ситуаций, противопожарные мероприятия, обеспечение безопасности на водных объектах, противодействие эпидемиям и эпизоотиям.

Комитет по печати и массовым коммуникациям Правительства Хабаровского края совместно с другими структурными подразделениями Правительства Хабаровского края и территориальными федеральными органами исполнительной власти организует и обеспечивает участие региональных и местных электронных и печатных средств массовой информации в краевых, региональных и всероссийских конкурсах средств массовой информации.

Одной из ключевых особенностей Хабаровского края является обширная территория с небольшими по числу жителей населенными пунктами. Это в значительной мере усложняет доведение информации до населения края.

На сегодня самыми оперативными, доступными, имеющими наиболее массовую аудиторию информационными средствами являются телевидение и радио, которые занимают ведущее место в сфере обеспечения информационных потребностей жителей края.

Комплекс электронных средств массовой информации края представлен телеканалами ООО ИТА «Губерния» («б ТВ» и

«Губерния»), ГТРК «Дальневосточная» (местные врезки на телеканалах «Россия 24» и «Россия 1»), радиостанцией «Восток России».

Из отчета по реализации государственной программы Хабаровского края «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013-2020 гг. за 1 полугодие 2017 года следует:

- процент охвата населения периодическими изданиями 97,0%;
- количество публикаций на социально значимые темы – 10 320 единицы;
- общий разовый тираж муниципальных печатных СМИ – 79 041 экземпляров;
- доля печатных СМИ, имеющих собственные сайты – 77%;
- организация опубликования законов и иных НПА Хабаровского края в газете «Приамурские ведомости»;
- выпуск подведомственной комитету АНО «Центр поддержки социальных инициатив «Открытый регион» еженедельной газеты «Хабаровский край сегодня» и специального выпуска к ней «Стратегия Губернатора», журнала «Ассамблея народов Хабаровского края», газет «Приамурские ведомости», «Вести Ассамблеи народов Хабаровского края», «Казачий вестник», «Боевое братство».

В целях обеспечения открытости и доступности информации о деятельности органов исполнительной власти края для средств массовой информации, содействия формированию единого информационного пространства, его интеграции в информационное пространство Российской Федерации, в период с 24 по 26 мая 2017 г. в Хабаровске проведен медиа-форум «Хабаровский край – территория диалога».

По данным авторитетной кампании «Медиалогия» лидерами медиарейтинга Хабаровского края за 2016 год стали Интернет-ресурс Gubernia.com, а также телекомпания ГТРК Дальневосточная и газета Хабаровские вести (табл. 36).

Таблица 36

ТОП-15 самых цитируемых СМИ Хабаровского края

СМИ	Категория	Индекс цитирования
1. Gubernia.com	Интернет	132,18
2. ГТРК Дальневосточная	ТВ	126,30
3. Хабаровские вести	Газета	122,15
4. РИА AmurMedia	Информагентство	116,73
5. DVHab.ru	Интернет	96,51
6. Komcity.ru	Интернет	80,47
7. Тихоокеанская звезда	Газета	54,38

8. ИА Открытый город	Информагентство	34,73
9. Коммерсантъ – ДВ	Газета	18,40
10. Rigma.info	Интернет	16,53
11. Amurpress.ru	Интернет	14,69
12. Комсомольская правда – Хабаровск	Газета	13,01
13. Debri-dv.ru	Интернет	11,72
14. 6ТВ	ТВ	7,43
15. Приамурские ведомости	Газета	5,87

Источник: Хабаровский край: рейтинг СМИ за 2016 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mlg.ru/~7e8Sp>

По данным социологических опросов самыми оперативными и доступными источниками для жителей Хабаровского края являются телевидение, Интернет, социальные сети. Радио и печатные издания занимают нижние позиции в рейтинге источников информационных потребностей жителей края (табл. 37). Наиболее популярным каналом получения информации для старшего населения является телевидение, для молодежи – это Интернет.

Таблица 37

Наиболее часто используемые источники информации
(в процентах от числа опрошенных)

Источники информации	Население	Молодежь
1. Центральное телевидение	83,3	47,2
2. Интернет, социальные сети	66,5	70,0
3. Краевое телевидение	16,6	23,8
4. Местные (городские, районные) газеты	9,6	7,3
5. Краевое радио	7,0	8,5
6. Краевые газеты, журналы	6,9	4,6
7. Центральные газеты, журналы	5,9	5,9
8. Другие	0,1	0,2

В настоящее время радиотрансляция не несет уже той развивающей и социализирующей нагрузки как в прошлом, а создает скорее «шумовой» эффект. Результаты опроса показали, что аудитория радиослушателей составляет всего 8% от числа жителей Хабаровского края в возрасте от 18 лет и старше. При этом следует отметить, что в целом, порядка 60% жителей вообще не слушают радио. Из числа

слушающих радио (любое) – радио «Восток России» занимает 5 позицию в рейтинге с 11,4% после радиостанций «Европа Плюс» (40,0%), «Авто Радио» (31,7%), «Русское радио» (31,1%) и «Радио Маяк» (13,9%). В то же время, с учетом даже эпизодического прослушивания радио (несколько раз в год) – число радиослушателей доходит до 18,6%

В целом можно отметить, что южная часть Хабаровского края слушает радио значительно чаще, нежели северная часть края, которая либо не слушает, либо слушает крайне слабо. Выше среднего уровень прослушивания радио отмечается в Бикинском районе (17,6%), Верхнебуреинском районе (10,5%), Солнечном районе (12,5%) и Хабаровском районе (13,3%). Не слушают, либо практически не слушают радио жители Тугуро-Чумиканского, Советско-Гаванского, П. Осипенко, Охотского, Нанайского, Вяземского, Ванинского, Аяно-Майского, Амурского.

В 2017 году информационные сообщения как региональных, так и ряда федеральных телевизионных и радиовещательных каналов, вызывали серьезную озабоченность в гражданском обществе Хабаровского края, были связаны с громкими и резонансными событиями, отрицательно влияющими на имидж края. Тем не менее, следует отметить, что в качестве информационных поводов для СМИ, как правило, служат реальные факты (хотя зачастую и имеющие яркую экстремальную или криминальную окраску и направленность), события, имеющие актуальную повестку гражданского общества.

Вместе с тем экспертное мнение журналистов и представителей масс-медиа, служит определенным индикатором общественного мнения населения региона по актуальным проблемам жизнедеятельности. Так, эксперты более остро, чем население, оценивают многие проблемы социально-экономического положения жителей края, состояние общей культуры и нравственности населения, коррупции. Эти проблемы эксперты разместили на верхних позициях в рейтинге наиболее значимых проблем населения края (табл. 38).

Общее состояния дел в Хабаровском крае две трети журналистов оценивают в равной мере как положительные, так и отрицательные перемены (62,5%). Только один из десяти опрошенных экспертов считает, что «край успешно развивается, видны положительные перемены в большинстве сфер» (9,4%), а каждый пятый отметил, что «ситуация в крае ухудшается, отрицательные перемены происходят в большинстве сфер» (21,9%).

Проблемы окружающей жизни наиболее значимые для жителей и экспертов (журналистов) Хабаровского края
(в процентах от числа опрошенных)

Проблемы	Население	Эксперты (СМИ)
Материальное положение, низкие заработки	38,2	93,8
Жилищная проблема (высокие цены на покупку/аренду жилья, его ветхость и изношенность)	39,4	78,1
Рост цен на товары и услуги	55,2	78,1
Дороговизна и низкое качество лечения, лекарств	40,5	75,0
Рост цен на услуги ЖКХ	55,2	65,6
Состояние общей культуры и нравственности населения	19,3	59,4
Коррупция/взяточничество чиновников	35,7	50,0
Безработица или опасность потерять работу	30,5	50,0
Преступность и правонарушения	23,7	43,8
Уличные «пробки»	12,8	43,8
Социальное сиротство, уклонение родителей от воспитания детей	13,7	37,5
Благоустройство дворов, улиц (вывоз мусора, устранение последствий от осадков)	28,8	31,3
Алкоголизм, пьянство	21,7	31,3
Бездомные животные	17,5	25,0
Экологическое состояние территории проживания	17,7	25,0
Наркомания	19,0	21,9
Неустроенность детского и подросткового досуга	16,7	21,9
Приезд трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья	14,3	15,6
Ситуация в Украине	14,0	-
Санкции и негативное отношение ряда западных стран к России	9,3	9,4
Меня не волнуют проблемы, их нет	7,8	-
Другое	3,2	9,4

Результаты социологических исследований в Хабаровском крае коррелируют с данными опросов ВЦИОМ⁶¹ и позволяют выделить следующие основные тенденции в информационном пространстве гражданского общества:

– главным источником информации для большинства наших сограждан по-прежнему остается телевидение, однако его популярность снижается. В то же время роль Интернета (включая информационные сайты, социальные сети и блоги) как источника информации стремительно возрастает и можно предположить, что в дальнейшем будет только расти;

– телепередачи центральных каналов, несмотря на снижение к ним зрительского интереса, остаются в лидерах рейтинга доверия средствам массовой информации. Показатель региональных каналов телевидения существенно ниже, а абсолютными аутсайдерами являются радио, газеты, журналы и т.д.;

– объективность освещения информации, по мнению населения, зависит от тематики: если новостные материалы о природных катаклизмах, а также деятельности главы государства и положения России на мировой арене более половины граждан считают скорее непредвзятыми, то в отношении других тем (положение дел в экономике, деятельность оппозиции и др.) подобного единодушия уже не наблюдается;

– в зависимости от предпочтений людей, от их мотивации потребления, масс-медиа предлагают разные каналы доставки и форматы информации, которые становятся все более индивидуализированные.

В настоящее время в Хабаровском крае реализуются важные федеральные проекты, направленные на его ускоренное социально-экономическое развитие и повышение качества жизни жителей. Это ставит перед медиа-сообществом задачу доведение объективной и заслуживающей доверия информации о них до широких слоев регионального сообщества, формирование у него мотивации на высокопроизводительный труд, активную гражданскую позицию. В то же время актуальными для СМИ региона является подготовка и поддержка молодых журналистов, выработка новых форм поддержки и развития краевых и муниципальных СМИ (в том числе этно-СМИ), объективное освещение социально-экономических и социально-

⁶¹ Инициативные всероссийские опросы ВЦИОМ 2014-2016 гг. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 8 ФО России. Объем выборки (при каждом опросе) 1600 человек. Выборка репрезентирует население РФ в возрасте 18 лет и старше по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта. Выборка многоступенчатая стратифицированная, с пошаговым отбором домохозяйств, с применением квот на последнем этапе отбора. Для данной выборки максимальный размер ошибки с вероятностью 95% не превышает 3,5%.

политических процессов, происходящих в Хабаровском крае. Особая роль видится в акцентах СМИ на развитие гражданского общества, результатах деятельности его институтов. Что, безусловно, будет способствовать большей консолидации местных сообществ во благо общественного развития.

4.6. Общественные молодежные организации и объединения

Одной из важных особенностей современной общественной жизни Хабаровского края является возникновение и динамичное развитие молодежного общественного движения, значение которого исключительно велико и для подрастающего поколения, и для общества в целом. Создание молодежных объединений одно из необходимых условий для самопознания, самоопределения и самореализации молодых людей в социуме.

Одним из приоритетных направлений в сфере государственной молодежной политики Хабаровского края является создание условий для развития детских и молодежных общественных организаций и объединений.

Основой правовой базы поддержки и развития детского и молодежного общественного движения в Хабаровском крае является Закон Хабаровского края № 117 от 30.09.2015 г. «О молодежи и молодежной политике в Хабаровском крае». В рамках закона поддержка молодежных и детских общественных объединений является одним из приоритетов государственной политики края. При этом выделены два направления:

- поддержка проектов (программ) молодежных и детских общественных объединений;

- деятельность по обучению и совершенствованию навыков и умений руководителей и членов молодежных и детских общественных объединений посредством проведения семинаров, тренингов, смотров, фестивалей.

В Хабаровском крае ведется Информационный реестр молодежных и детских общественных объединений, действующих на территории края, который включает в себя информацию о краевых детских и молодежных общественных объединениях, пользующихся государственной поддержкой.

Согласно реестру⁶², в Хабаровском крае зарегистрировано 688 объединений (по сравнению с 2015 год отмечается рост на 7,7%) с

⁶² Информационный реестр детских и молодежных общественных объединений, действующих на территории Хабаровского края: сборник / А.Р. Полонская – Хабаровск: Комитет по молодежной политике Правительства Хабаровского края, 2016. – 72 с.

общим количеством участников 100138 человек (в 2015 году участников насчитывалось 113281 человек) в возрасте до 30 лет.

Реестр охватывает следующие направления деятельности детских и молодежных объединений: многопрофильное, волонтерское, спортивное, патриотическое, туристское, историко-краеведческое, экологическое, информационное и творческое.

В целом, проанализировав Реестр, можно отметить, что примерно четвертая часть молодежи Хабаровского края является участниками детских и молодежных общественных организаций и объединений. Однако эта цифра значительно завышена в сравнении с многолетними результатами социологических исследований и оценками самой молодежи. Результаты исследований свидетельствуют, что не более 10-15% молодежи являются членами и активистами общественных структур. Такие расхождения в значительной степени связаны с тем, что в реестре возможен двойной учет молодежи, состоящей в нескольких общественных структурах; в реестр включены спортивные клубы и секции, студенческие, творческие и досуговые секции, кружки (особенно при школах); а также это связано и с завышением реальной численности членов и активистов организаций руководителями с целью демонстрации «положительной» динамики состава организаций. Такие особенности более чем очевидны, поскольку детские общественные организации составляют большую долю в структуре общественных объединений (67% или 461 организаций), в то время как на молодежные общественные организации приходится 33% (227 организаций). При этом рост числа объединений в основном произошел из-за увеличения доля также детских общественных организаций. Их было в 2015 году 411 (рост на 12%), количество же молодежных организаций сократилось на одну.

Проведем дальнейший анализ в разрезе только молодежных общественных организаций.

Проведенный анализ показал, что в большинстве своем молодежные организации сосредоточены в:

- г. Хабаровске (65 организации или 28,6% от их общего количества);
- Солнечном районе (32 организаций или 14%);
- г. Комсомольске-на-Амуре (24 организации или 10,6%);
- Николаевском районе (18 организаций или 7,9%);
- Амурском районе (17 организаций или 7,5%);
- Хабаровском районе (12 организаций или 5,3%).

Наименьшее количество молодежных общественных организаций представлено в Аяно-Майском районе (их нет), Бикинском районе (2 организации), Тугуро-Чумиканском районе (2 организации).

Структурный анализ направлений деятельности молодежных общественных организаций показывает абсолютное доминирование

многопрофильных организаций (101 организация, что составляет 45%). Среди прочих направлений в деятельности молодежных общественных организаций в большей степени распространены волонтерские организации, патриотические, спортивные и творческие:

- гражданско-патриотические и военно-патриотические (15% или 35 организаций);
- волонтерские (15% или 35 организаций);
- спортивные (9% или 21 организации);
- творческие (8% или 18 организаций);
- информационные (5% или 11 организаций);
- туристские (1% или 2 организации);
- экологические (1% или 2 организации);
- военно-спортивные (1% или 2 организации).

В то же время, несмотря на внушительную статистику по численности молодежных общественных организаций, в 2016 г. в Краевом реестре детских и молодежных общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой, состояло всего 18 организаций.

Основными направлениями поддержки молодежных и детских общественных объединений на краевом уровне являются:

1. Информационно-методическое обеспечение молодежных и детских общественных объединений.

Комитет по молодежной политике Хабаровского края информирует молодежные и детские общественные объединения, включенные в краевой реестр молодежных и детских общественных объединений, о федеральных и краевых мероприятиях проводимых в области государственной молодежной политики.

В целях предоставления равных возможностей молодежи, проживающей в сельских и удаленных районах, в поиске, применении и распространении актуальной информации для молодежи создаются специализированные информационные ресурсы. Например, общественная группа ВКонтакте Краевого центра молодежных инициатив (<https://vk.com/molodeg27>), где молодые люди могут получить необходимую информацию о мероприятиях, проектах, программах сферы молодежной политики.

В целях повышения эффективности работы детских и молодежных общественных объединений ведется методическая работа с детскими и молодежными общественными организациями по подготовке и обучению специалистов в области молодежной политики. Традиционными являются семинары-совещания, форумы, слеты, мастер-классы ведущих лидеров молодежных движений по разработке и реализации общественно-полезных проектов.

В целях повышения эффективности работы детских и молодежных общественных объединений в муниципальных районах края, содействия

развитию их деятельности в крае осуществляет работу Координационный Совет по вопросам взаимодействия с детскими и молодежными общественными объединениями. Одной из его задач является вовлечение детских и молодежных объединений в активную деятельность по поиску эффективных решений социальных проблем общества.

2. Государственная поддержка проектов (программ) молодежных и детских общественных объединений.

В целях содействия развитию молодежных инициатив, развитию экономической, социальной и культурной сфер, активизации работы с детьми и молодежью, ежегодно, начиная с 2009 г. организовано проведение конкурсов общественно полезных проектов (программ) в области государственной молодежной политики, в котором принимают участие муниципальные образования края, детские и молодежные общественные объединения.

Основная задача конкурса – реальная финансовая поддержка социально-значимых проектов молодежных общественных объединений, муниципальных образований края, комплексная оценка деятельности муниципалитетов в сфере организации работы с детьми и молодежью.

В 2016 году на конкурс были представлены восемь проектов от шести молодежных общественных объединений («Ассоциация военных клубов» г. Комсомольск-на-Амуре, ГОО СЭСТРМ г. Комсомольск-на-Амуре «Союз Рабочей и Служащей Молодежи», Хабаровская молодежная общественная организация «Перспектива», МОО «Хабаровский городской сводный студенческий отряд», ВРО ХКМООД «Мой край»).

Поддержку получили 4 проекта:

– проект «Юные герои» Комсомольской-на-Амуре городской общественной организации «Ассоциация военных клубов» – грант в размере 177 000 рублей;

– проект «Медиацентр школьников Хабаровского края» Хабаровской молодежной общественной организации «Перспектива» – грант в размере 293 000 рублей;

– проект «В единстве сила» Верхнебуреинского районного отделения Хабаровского краевого молодежного общественного движения «Мой край» – грант в размере 130 000 рублей;

– проект «Наш герой» Верхнебуреинского районного отделения Хабаровского краевого молодежного общественного движения «Мой край» – грант в размере 200 000 рублей.

Третий год подряд (с 2015 года) в крае проходит конкурс Доброволец года. Основная цель – популяризация добровольческого движения, развитие и формирование культуры добровольчества (волонтерства) в крае. Это молодежное направление активно

развивается и транслирует опыт не только на краевом, но и на федеральном уровне.

Для выявления творчески работающих лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений, их поддержки и поощрения, оценки и распространения передового опыта деятельности объединений, инновационных подходов в теории и практике общественного движения с 2005 года ежегодно проводится краевой конкурс лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений. В этом году конкурс проходил в рамках гражданского форума Хабаровского края, где участникам было предложено пройти различные испытания, среди которых: творческая самопрезентация, стендовая защита деятельности своей организации, проведение мастер-класса. Кроме того, участники вели активную работу на площадках форума, принимали участие в семинарах-консультациях и тематических мастер-классах. Согласно решению жюри конкурса победителями признаны представители г. Хабаровска и г. Комсомольска-на-Амуре.

В целях повышения уровня профессиональной деятельности, а также для своевременного следования современным тенденциям развития общества представители общественных организаций ежегодно посещают образовательные форумы, федерального, регионального и краевого значения, где привлекают грантовые средства для реализации собственных инициатив.

С августа 2016 года при комитете по молодёжной политике Правительства Хабаровского края начал свою работу общественный Совет, в который входят 16 человек – представители ведущих краевых общественных объединений. Общественный Совет является совещательным органом, обеспечивающим взаимодействие комитета с молодежью и молодежными организациями и объединениями.

На данный момент ключевым направлением государственной молодежной политики на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном) является развитие социальной активности молодежи, ее гражданского самосознания. Одним из методов для реализации данной цели выбрано привлечение молодого поколения к участию в деятельности детских и молодежных общественных объединений.

В настоящее время обществом признана социальная значимость общественных организаций. Благодаря существующим детским и молодежным общественным объединениям каждому гражданину нашей страны предоставляется возможность стать активным участником социальной или правовой деятельности, что отличает подобные организации от неформальных сообществ. Воспитание гражданской позиции должно начинаться с юного возраста. Именно поэтому проблемам общественных объединений на данный момент уделяется особое внимание.

Молодежь всегда имеет достаточный социальный потенциал, который при благоприятных на то условиях может быть реализован, направлен в позитивное русло. Сегодня особенно важно, развивать и поддерживать социальную и гражданскую активности молодежи, ее желание и стремление поддерживать социально значимые инициативы, ее участие в жизни государства и общества.

Результаты социологических исследований дают определенное представление о потенциале гражданской активности молодежи в контексте направлений молодежной политики Хабаровского края. К сожалению, развитие добровольчества (волонтерства), гражданственности и патриотизма, равно как и поддержка деятельности молодежных организаций и объединений является актуальными, значимыми для одного из десяти опрошенных молодых респондентов независимо от возрастной группы.

Молодежь демонстрирует низкую вовлеченность в деятельность общественных организаций и объединений. Подавляющее большинство опрошенной молодежи в них не состоит (табл. 39).

Одним из факторов не вовлеченности значительной части молодежи в организованные формы гражданской активности можно считать слабое информационное обеспечение молодежной политики. Ее основная задача - обеспечение защиты прав молодежи на получение достоверной, качественной информации, необходимой для ее полноценного становления и развития не решается на должном уровне в силу многих причин (финансовых, организационных, технических и т.д.).

Таблица 39

**Результаты ответа молодежи на вопрос анкеты: «В каких общественных организациях (объединениях) Вы состоите?»,
(в процентах от числа опрошенных)**

Организация, объединение	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Не состою	84,2	84,3	90,9	86,5
Политическая партия, движение	1,1	1,3	1,9	1,4
Молодежная общественная организация	5,5	7,4	1,0	4,7
Органы самоуправления (профсоюзы)	2,7	5,2	5,2	4,5
Неформальное молодежное объединение	0,5	0,9	0,5	0,6
Другое	6,0	0,9	0,5	2,3

По данным исследования одна половина опрошенных имеет лишь общее представление (46,5%), а другая - не имеет представления о деятельности молодежных общественных объединений и организаций в крае (44,9%). Только один из десяти респондентов имеет о них хорошее представление. Как следствие, подавляющее большинство опрошенных (80%) из всех исследуемых возрастных групп (17 лет, 25 года и 29 лет) ничего не слышало о деятельности молодежных общественных организаций (табл. 40).

Таблица 40

Распределение ответов на вопрос: «В какой степени Вы знакомы с деятельностью молодежных общественных объединений и организаций в Хабаровском крае, Вашем городе, районе, поселении?» (в процентах от числа опрошенных)

Оценка	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Имею хорошее представление об их деятельности	9,6	9,8	6,1	8,6
Имею лишь общее представление об их деятельности	52,0	44,7	42,0	46,5
Не имею представления об их деятельности	38,4	45,5	51,8	44,9

Ответы молодежи на открытый вопрос о том, какие молодежные общественные объединения (организации) в Хабаровском крае ей известны, характеризуют не только низкий уровень ее информированности, но и их присутствия в медиапространстве. Так, наиболее часто молодежь упоминает профсоюзы, «Российские Студенческие Отряды» («Путина» и «Проводник»); волонтерские организации «Резерв» и движение «Мы вместе», «Шаг навстречу», «Добрый Хабаровск» и «Доброе сердце»; благотворительные фонды «Счастливое детство», «Лучик»; молодежные общественные палаты районов; «Российский Союз Молодежи»; «Молодая Гвардия»; «КВН». При этом 17 - летние респонденты больше, чем другие возрастные группы, называют волонтерские и добровольческие организации. Респонденты других возрастных групп (24 года и 29-лет) выделяют профсоюзы, «Российские Студенческие Отряды» и «Молодую Гвардию» Единой России.

В качестве основного мотива участия в работе той или иной молодежной организации две трети молодых респондентов, участвующих в деятельности молодежных организаций, отразили желание быть полезным людям (65,8%). Практически для каждого

четвертого опрошенного мотивирующим фактором является чувство гражданской ответственности (27,6%), а также стремление повысить свой авторитет, статус (27,6%). Это связано с тем, что быть сегодня активистом, добровольцем – важно, престижно, а порой и даже модно в молодежной среде. Каждый пятый отмечает, что для него важно стремление к какому-либо идеалу (18,4%) и у него есть потребность развития организаторских способностей (18,4%) (табл. 41).

Таблица 41

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы являетесь членом какой-либо общественной организации (объединения), то, что Вас побуждает к этому?» (в процентах от числа опрошенных)

Мотивы	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Стремление к какому-либо идеалу	33,3	16,7	-	18,4
Потребность разобраться в происходящем	7,4	6,7	10,5	7,9
Желание быть полезным людям	66,7	66,7	63,2	65,8
Возможность заработка	7,4	10,0	10,5	9,3
Возможность решать свои проблемы	7,4	6,7	5,3	6,6
Стремление повысить свой авторитет, статус	25,9	30,0	26,3	27,6
Потребность развития организаторских способностей	14,8	26,7	10,5	18,4
Чувство гражданской ответственности	29,6	26,7	26,3	27,6
Стремление к повышению на работе	3,7	3,3	5,3	3,9

Среди форм гражданской активности молодежи доминируют организованные в «добровольно-принудительном» плане субботники, обустройство территории, подъезда, двора, детской площадки (48,9%) и праздничные шествия и демонстрации (40,4%). Проведение такого рода мероприятий способствует сплочению социума лишь на время их проведения, но не формирует в молодежи чувство социальной ответственности или желания помогать другим людям.

Говоря о желании помочь, отметим, стремление молодых внести свой индивидуальный вклад, подавая милостыню на улице (16,1%), осуществляя денежные пожертвования (14,8%), участвуя добровольцем (волонтером) (14,1%), оказывая натуральную помощь нуждающимся гражданам, социальным учреждениям (12,4%), а также добровольно сдавая кровь (10,7%). Все эти проявления индивидуальной гражданской активности зачастую являются разовыми, ситуативными и мало способствуют

сплоченности гражданского сообщества в решении социальных проблем (табл. 43). Не менее важным является и тот факт, что около трети молодежи вообще не была вовлечена в общественную жизнь в 2016 году.

Среди мотивов отказа от активного участия в деятельности общественных организаций каждый второй ссылается на отсутствие на эту работу времени (50,4%) и около трети - на отсутствие знаний об этих структурах (28,1%). При этом в большей степени на дефицит времени указывают ответы взрослой части молодежи (29 лет), на незнание общественных организаций – 17-летняя молодежь (табл. 42).

Таблица 42

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы не является активистом общественных организаций, ответьте – почему?»
(в процентах от числа опрошенных)

Причины	17 лет	24 года	29 лет	Всего
Я не знаю о них ничего	33,3	29,3	21,1	28,1
Считаю, что это бесполезная работа	12,1	18,6	12,7	14,5
У меня нет времени для этой работы	46,4	46,5	58,8	50,4
Общественные организации являются «кормушками» для их руководителей	9,8	4,7	7,4	7,3
Другое	4,4	3,2	2,4	3,3

Если мотивы более половины 29-летних респондентов (58,8%) можно объяснить наличием занятостью на работе и семейными заботами, то для каждого второго 17-тилетнего (46,4%) они больше похожи на оправдание своей пассивности. Для каждого седьмого респондента общественная работа является вообще бесполезной (14,5%) (табл. 43). Возможно, что молодые люди что-то слышат о деятельности общественных организации, но не видят ее конкретных результатов. Как следствие, они считают эту работу бессмысленной, а время – потраченным впустую.

Таким образом, социологический анализ показал, что уровень гражданской активности молодежи Хабаровского края достаточно низкий. Она не в полной мере готова принимать участие в работе молодежных общественных объединений и организаций, участвовать в различных общественных мероприятиях даже разового характера. Возможными объяснениями может служить слабое информационное обеспечение молодежной политики и присутствие молодежных общественных организаций в медиапространстве.

Распределение ответов молодежи на вопрос: «В каких общественных мероприятиях Вы принимали участие в прошедшем году?», (в процентах от числа опрошенных)

Мероприятия	17 лет	24 года	29 лет	В целом
Участвовал в субботниках, обустройстве территории, подъезда, двора, детской площадки	61,0	39,8	44,8	48,9
Участвовал в праздничных шествиях, демонстрациях	50,9	30,5	39,1	40,4
Участвовал в митингах, пикетах, акциях протеста	3,1	1,9	2,5	2,5
Участвовал в работе общественных объединений, организаций	7,1	6,8	5,2	6,4
Участвовал в работе общественных советов при органах власти	1,4	1,5	1,2	1,4
Участвовал в работе профсоюза	2,5	6,4	10,9	6,4
Принимал участие в общественных слушаниях	2,5	3,0	3,6	3,0
Подавал милостыню на улице	14,1	17,3	16,9	16,1
Добровольно сдавал кровь, был донором	8,1	13,9	10,1	10,7
Участвовал в сходах, общих собраниях, конференциях жителей	3,5	1,1	4,4	3,0
Участвовал в собрании ТСЖ, дачного кооператива, родительского комитета в детском саду или школе	3,5	5,3	19,4	9,0
Был добровольцем / волонтером	19,1	15,0	7,3	14,1
Осуществлял денежные пожертвования (переводы по СМС, банковские переводы)	12,4	13,2	19,4	14,8
Оказывал натуральную помощь нуждающимся гражданам, социальным учреждениям (вещи, одежда, продукты, игрушки и др.)	13,8	9,0	14,5	12,4
Принимал участие в деятельности политических партий, объединений	2,1	1,9	0,8	1,6
Не принимал участия	20,1	38,7	29,8	29,4
Другое	1,1	1,2	0,4	0,8

Можно говорить о социальной пассивности молодежи во многих сферах, но гражданская позиция должна формироваться под влиянием государственной молодежной политики и институтов гражданского общества. Эффективная политика, прежде всего информационная, позволит сформировать у молодежи чувство гражданской ответственности за себя, будущее своего региона и своей страны.

Важно уделять внимание комплексному подходу при решении поставленной задачи – повышение социальной активности молодежи посредством ее вовлеченности в деятельность общественных объединений и организаций, формировать с помощью СМИ позитивные образцы общественной деятельности и роли тех лидеров общественного мнения, кто является настоящим примером гражданина страны и жителя Хабаровского края, создавать условия для развития добровольчества, для развития деятельности молодежных НКО, передавая им часть полномочий и функций по реализации государственной молодежной политики в Хабаровском крае.

4.7. Политические партии и движения

Политические партии являются активными субъектами не только социально-экономических и социально-политических процессов, но и развития гражданского общества.

Деятельность политических партий в лице их региональных отделений в Хабаровском крае в 2017 году осуществлялась в соответствии с целями, определенными Федеральным законом «О политических партиях»⁶³: участие в общественных и политических акциях; участие в выборах; представление интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Любая политическая партия создается и функционирует для главного – для захвата, удержания и использования политической власти. Исходя из этого целью существования любой политической партии (из легально закрепленных и представленных выше) является участие в выборах. В Хабаровском крае в 2017 году политические партии данную цель достигали посредством выдвижения кандидатов исключительно на выборах выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы муниципальных образований.

Всего в 2017 году в крае прошло 126 муниципальных избирательных кампаний. Несмотря на то, что в крае по данным Избирательной комиссии Хабаровского края зарегистрированы 45 региональных отделений,⁶⁴ выдвижением кандидатов хотя бы в одной предвыборной гонке отметились только 7 политических партий.

Это подтверждает уже достаточно известный тезис о том, что рост числа политических объединений в России, начавшийся в 2012 году, не

⁶³ О политических партиях: федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ // [Электронный ресурс], Справочная правовая система «Консультант Плюс».

⁶⁴ Список региональных отделений политических партий, зарегистрированных на территории Хабаровского края // [Электронный ресурс], Сайт Избирательной комиссии Хабаровского края

привел к появлению партий, нацеленных на ответственную политическую жизнь и серьезную работу в том числе с населением.

Во всех выборах (100% участие) в 2017 году выдвижение кандидатов осуществляла только одна партия – Единая Россия (далее также – ЕР). Главным её конкурентом в выборах стали не политические партии, а кандидаты, выдвинутые в порядке самовыдвижения (98% участия – 3 кампании без участия самовыдвиженцев).⁶⁵

Активность партийных конкурентов ЕР в крае (даже в городских округах) остается по-прежнему низкой, что подтверждает особенность избирательных кампаний в России: чем ниже уровень выборов и малочисленнее территория, управление которой будут осуществлять потенциальные выборные должностные лица, тем меньше политические партии заинтересованы в проведении предвыборных кампаний.

Наиболее системно, после ЕР, избирательные кампании и географически и численно провела ЛДПР: выдвинула кандидатов для участия в 46 предвыборных кампаниях (37% участия). КПРФ значительно скромнее представила своих кандидатов: только в шести кампаниях (5% участия). Еще одна парламентская партия Справедливая Россия выдвинула кандидата только на выборах депутатов Собрания депутатов Нанайского муниципального района.⁶⁶

Следует отметить, что активность по выдвижению кандидатов дает свои результаты: в абсолютном большинстве избирательных кампаний в крае побеждали представители ЕР, второе место – у самовыдвиженцев, третье – у ЛДПР.

Среди непарламентских партий выдвижением кандидатов только в одной избирательной кампании также отметились партии «ЯБЛОКО» и «ДОСТОИНСТВО». Еще одна непарламентская партия «ПАРТИЯ ДЕЛА» приняла участие в трех избирательных кампаниях. Именно её кандидату удалось победить на Дополнительных выборах депутата Хабаровской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 18, прошедших 23 апреля 2017 года.

О несовершенной работе в этом направлении, особенно в молодежной среде, свидетельствуют результаты социологических опросов.

В частности, невыразительная информационная политика партий не приводит к рекрутированию новых кадров в партийные ряды. Так, согласно опросам в политических партиях в 2014 году состояли 4,4 %

⁶⁵ По материалам раздела «Выборы и референдумы» сайта Избирательной комиссии Хабаровского края // [Электронный ресурс] Сайт Избирательной комиссии Хабаровского края, режим доступа: <http://www.khabarovsk.vybory.izbirkom.ru/region/khabarovsk>

⁶⁶ По материалам раздела «Выборы и референдумы» сайта Избирательной комиссии Хабаровского края // [Электронный ресурс] Сайт Избирательной комиссии Хабаровского края, режим доступа: <http://www.khabarovsk.vybory.izbirkom.ru/region/khabarovsk>

опрошенных в крае, в 2015 году – 3,0%, в 2016 году – 2,9%, в 2017 году – уже только 2,2%. Примерно такая же динамика невыразительных показателей наблюдается и в плане участия жителей края в деятельности политических партий: 3,8% опрошенных – в 2014 году, 1,8% - в 2015 году, 3,1% - в 2016 году, 1,8 % - в 2017 году.

Кроме того, согласно исследованию общественного мнения молодежи края, только 1,4% молодежи в регионе является членом политических партий и только 1,6 % опрошенных принимали участие в деятельности политических партий.

Наряду с этим согласно данному исследованию относительное большинство молодежи нашего региона (40,7%) полагает, что рядовой гражданин может повлиять на развитие событий в стране через выборы.

Помимо выборов опрошенные в целях влияния на развитие событий в стране полагают допустимым прибегать к участию в различных политических организациях. Так полагал каждый десятый и в 2013 г., и в 2017 г. Однако молодые люди не связывают проявление активной гражданской позиции с участием в деятельности политических партий (5,3%), что, вероятно, свидетельствует о неготовности такого участия респондентами лично.

Скромные достижения в плане формирования общественного мнения, политического просвещения и кадрового отбора таят угрозу не только для системных партий в крае, но и в значительной степени для всех жителей региона.

Так, вышеназванный опрос молодежи показал, что в несколько большей степени активистами различных молодежных объединений, сторонниками политических партий является наиболее протестно настроенная молодежь. Она в большей степени интересуется событиями общественно-политической жизни страны и региона. Она в 3-4 раза больше считает акции протеста (митинги, забастовки, голодовки) эффективным инструментом влияния обычных граждан на развитие событий в стране. Она в 4-5 раз чаще положительно относится к прошедшим 26 марта 2017 года во многих городах нашей страны, в том числе и городах Хабаровского края (г. Хабаровске и г. Комсомольске-на-Амуре) несанкционированным митингам против коррупции, участие в которых в большинстве своем приняла именно молодежь.

Несовершенство политической социализации, реализуемой партиями в крае, вызвано наряду с прочим некорректным выбором каналов освещения деятельности политических партий, в том числе и на федеральном уровне. В данном вопросе партии преимущественно уделяют внимание сети «Интернет» и партийным печатным изданиям, во многом игнорируя телевидение.

Интенсивность работы партий в русле проведения общественных и политических акций в крае в 2017 году отражается в степени вовлеченности партий в муниципальные выборы и результатах

последних. Так, наибольшую активность в плане участия в общественных и политических акциях проявила Единая Россия. Она провела их наиболее насыщенно и количественно, и географически, и в тематическом отношении. Данное направление работы только у Единой России носит систематический и постоянный характер.

Если говорить о роли партий в решении каждодневных проблем населения края, то в регионе сохраняются ранее наметившиеся тенденции: политические партии за редким исключением в 2017 году в погоне за голосами избирателей предпочитали реальным делам локальные пиар-акции.

Об этом свидетельствуют результаты экспертного опроса. Так, большинство экспертов из числа журналистов, оценивая активность различных структур в решении проблем населения края, наименьшие оценки по пятибалльной шкале выставили именно политическим партиям: 74,2% экспертов поставили оценки «1» (38,7%) и «2» (35,5%).

Степень активности политических партий в крае и распределение соответствующих электоральных предпочтений во многом воспроизводит социальную структуру сторонников политических партий в России: согласно исследованию ВЦИОМ (декабрь 2017 года), если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу России, то за Единую Россию, скорее всего, проголосовали бы большинство россиян (54,4%), за ЛДПР – 9,2 %, за КПРФ – 8,5 %, за непарламентские партии – 5,8 %, за Справедливую Россию – 3,9%.⁶⁷

Вышеприведенные положения позволяют сделать вывод, что в крае деятельность политических партий во многом воспроизводит сложившиеся ранее закономерности. Главными из них являются:

1. Отсутствие широкого вовлечения значительных слоев общества в политическую жизнь, несмотря на рост числа партий в нашем крае.

2. Политические партии приоритетно заинтересованы не в решении проблем граждан, а в борьбе за власть.

3. Деятельность региональных отделений политических партий в крае в значительной степени продиктована характером и степенью интенсивности деятельности их руководящих органов федерального уровня.

4. Многопартийность в крае сводится к борьбе и системной деятельности 2-3 политических партий при значительном доминировании в показателях такой деятельности партии «Единая Россия».

⁶⁷ Рейтинг политических партий (динамика электоральных предпочтений россиян, в %) // [Электронный ресурс], Сайт ВЦИОМ, режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/elektoralnyj_rejting_politicheskix_partij/

Отличительной особенностью 2017 года стала активизация несистемных партий и движений (не представленных в федеральном парламенте), формирующих протестную повестку, выводящих жителей, особенно молодежь на митинги и пикеты, в том числе несанкционированные.

4.8. Общественные советы как форма государственно-общественного партнерства

В целом следует сделать общий вывод о том, что действующие при органах исполнительной власти общественные советы и советы муниципальных образований Хабаровского края институированы, работают, но есть еще большой потенциал для повышения эффективности результатов взаимодействия как советов с властью, так и власти с советами. Как раз опыт их деятельности и позволяет выявить основные направления оптимизации деятельности общественных советов.

На сегодня в Хабаровском крае создан 31 общественный совет при органах исполнительной власти края и 19 общественных советов муниципальных образований края. Это серьезный экспертный потенциал, который необходимо использовать. Сегодня – это более 500 специалистов из самых разных сфер.

Сегодня уже можно говорить о завершении процесса институционализации общественных советов как института гражданского общества в крае. С 2014 г. этот процесс запущен. 15 апреля 2014 г. было издано Постановление Правительства края «О порядке образования общественных советов при исполнительных органах государственной власти края». С 22 сентября 2015 г. вступил в действие краевой закон «Об отдельных вопросах осуществления общественного контроля в Хабаровском крае». В 2016 г. создан общественный совет при Законодательной Думе края. К концу 2016 г. во всех 19 городских округах и муниципальных районах края были созданы общественные советы.

Общественные советы – наиболее эффективная форма общественно-государственного сотрудничества. Так как советы – это, прежде всего, экспертное сообщество по сопровождению деятельности того или иного органа власти (проверка, экспертиза, обсуждение, мониторинг, слушания). В целом при активном участии общественных советов с 2015 г. по 2017 г. в крае проведено: 590 общественных экспертиз, 303 общественных слушаний, 305 общественных обсуждений, 48 общественных мониторингов и 17 общественных проверок. Как видим, пока еще больше разных согласовательных форм работы и меньше в сфере общественного контроля.

В целях повышения эффективности деятельности общественных советов, в Хабаровском крае разработаны, согласованы с Общественной палатой края и приняты в феврале 2016 года «Критерии оценки эффективности деятельности общественных советов». Они представлены 29 показателями, объединенных в 6 критериев: организация деятельности советов; взаимодействие с органами власти; взаимодействие с институтами гражданского общества; разработка рекомендаций органам власти; осуществление мероприятий общественного контроля; информационное освещение деятельности советов.

Проведенный анализ деятельности общественных советов показал, что есть успешные советы, которые во взаимодействии с органом власти, при котором действуют, нарабатывают конструктив (их работа, и результаты этой работы видны). Например, советы при министерстве социальной защиты населения, Минэкономике, Минспорте, Минобрнауки. Высокая степень эффективности выявлена у 27% советов, у 59% или 17 общественных советов (в прошлом мониторинге их было 10) из 29, действующих при органах исполнительной власти края, по итогам мониторинга 2017 г. показатели эффективности выше среднего. А есть советы, где проблемно находит руководитель органа власти общий язык с советом (как, например, совет при Минсельхозе), или же совсем слабо эффективные – деятельность практически не ведут 14% (советы при комитете по ценам, управлению лесами, комитета госзаказа).

Что дают критерии оценки деятельности общественных советов? Споры в экспертном сообществе есть и сегодня. Одни поддерживают внедрение критериев оценки, другие – не считают нужным оценивать и без того общественную работу. Критерии не просто дают оценку работы общественного совета, они позволяют общественным советам определиться с направлениями деятельности, позволяют понять, на чем нужно сконцентрироваться членам совета при работе. Но самое главное – это еще и оценка органа власти, при котором совет действует (главные критерии: какие предложения разработаны и какие приняты властью).

На что эти критерии влияют? На сайте Правительства края в разделе общественно-государственное сотрудничество на основе мониторинга эффективности деятельности общественных советов 1 раз в полгода представляется рейтинг общественных советов. Для власти – это пока элемент соревновательности, имиджа. Для советов это также элемент имиджа, соревновательности экспертов, плюс моральное вознаграждение (в конце года лучшие советы награждаются дипломами). Ну а общий эффект – влияние на изменение уровня и качества жизни населения. Члены совета рассматриваются как кадровый резерв для органов власти.

В то же время проведенный анализ функционирования общественных советов позволил выделить и ряд проблем, препятствующих их более успешной их деятельности:

1) Разная степень активности в работе советов – кто-то 1 раз собрался, где-то лишь обсуждают организационные вопросы, проводят лишь слушания, где-то слабо представлена информация о работе совета и т.п. Практически 50% советов не ведут мероприятий общественного контроля, в большей степени их работа связана с обсуждениями, проведением слушаний, участием в заседаниях органа власти.

2) Конечно, многое зависит и от самих членов общественных советов, и от представителей власти. Сами эксперты видят причины в том, что «власти это не нужно», «сначала нужно менять федеральные или краевые законы», «инерция власти в связи с большим количеством выполняемых задач», «не всегда совет дает проработанные предложения из-за недостаточного профессионального уровня членов совета», «предложения носят рекомендательный характер», «отсутствие денег». Все это обуславливает выстраивание системы обучения, как членов общественных советов, так и представителей органов власти.

3) Результативность советов, выраженная в выработке предложений и их принятии органом власти к реализации. 52% руководителей советов отметили, что разрабатывали предложения. При этом более половины из них отметили, что не все предложения принимаются. Выборочный анализ предложений советов показал, что многие носят очень общий и формальный характер: «усилить информационную работу», «рекомендовать активнее проводить разъяснительную работу», «проект поддержать» (без предложений), «разместить информацию на сайте» и т.п.

4) Поэтому зачастую происходит обсуждение вопросов текущих, организационных, слабо коррелирующих с реальными проблемами жизнедеятельности граждан, находящихся в ведении органа власти, при котором действует совет.

5) Результаты краевых социологических исследований свидетельствуют о достаточно низком уровне доверия населения общественным советам. Так, лишь 26% жителей края считают эффективным участие в работе общественных советов. Лишь 17% жителей края доверяют советам. При этом 72% руководителей общественных советов (по результатам нашего экспертного опроса руководителей советов) считают, что жители им доверяют. Полученные результаты свидетельствуют о существенном потенциале информационной работы советов с населением, выстраивании диалога, повышении доверия.

6) Очень важно советам наладить обратную связь по оценке внедрения предложений и рекомендаций. Из протоколов заседаний такую информацию увидеть не возможно. Механизм обратной связи

«власть – общественный совет – власть» на сегодня еще не стал эффективным инструментом в принятии оптимальных управленческих решений, но к этому нужно стремиться, в этом главная задача общественных советов.

4.9. Территориальное общественное самоуправление как форма самоорганизации граждан

Развитие ТОС сегодня является одним из значимых и перспективных направлений развития институтов гражданского общества, поддержки гражданских инициатив в муниципальных образованиях Хабаровского края. В связи с чем необходимо широко популяризировать такую форму общественно-государственного сотрудничества, совершенствовать методическую и консультационную работу по проектной деятельности, увеличивать объемы бюджетного финансирования проектов ТОС.

В начале 2015 года в Хабаровском крае осуществляли деятельность лишь 19 ТОС без образования юридического лица. По состоянию на конец 2017 года в Хабаровском крае осуществляют деятельность 267 ТОС:

- в Хабаровском муниципальном районе – 55 ТОС;
- в муниципальном районе имени Лазо – 35 ТОС;
- в Комсомольском муниципальном районе – 25 ТОС;
- в Ванинском муниципальном районе – 21 ТОС;
- в Советско-Гаванском муниципальном районе – 19 ТОС;
- в Бикинском муниципальном районе – 18 ТОС;
- в Верхнебуреинском муниципальном районе – 13 ТОС;
- в Николаевском муниципальном районе – 15 ТОС;
- в г. Комсомольске-на-Амуре – 14 ТОС;
- в Амурском муниципальном районе – 12 ТОС;
- в Вяземском муниципальном районе – 9 ТОС;
- в Нанайском муниципальном районе – 8 ТОС;
- в Ульчском муниципальном районе – 7 ТОС;
- в Солнечном муниципальном районе – 7 ТОС;
- в муниципальном районе им. П. Осипенко – 7 ТОС;
- в Охотском муниципальном районе – 1 ТОС;
- в Аяно-Майском районе – 1 ТОС.

Одним из основных инструментов развития ТОС в Хабаровском крае стал конкурс проектов ТОС с бюджетным финансированием.

Первый конкурс проектов ТОС был проведен в 2016 г., на который поступило 34 заявки на участие в конкурсе. Победителями были признаны 4 проекта ТОС, на реализацию которых из краевого бюджета было выделено всего 285 тыс. рублей.

В 2017 г. было проведено уже три конкурса проектов ТОС, на участие в которых поступила уже 381 заявка. По результатам конкурсов победителями признаны 178 проектов (29 - в первом, 100 - во втором и 49 - в третьем конкурсах), на реализацию которых было выделено из краевого бюджета 36 млн. рублей. Самыми активными стали Хабаровский, Комсомольский, Ванинский, Советско-Гаванский, Бикинский, Амурский, имени Лазо районы и город Комсомольск-на-Амуре.

В рамках проектов были выполнены работы по строительству детских площадок, установке спортивных тренажеров, хоккейных коробок, восстановлению дворовых территорий, скверов, устройству летней канализации, ремонту колодца и отдельных дорог, реставрации памятных мест, установке уличного освещения и другие. Большинство общественных инициатив - социальной направленности. В некоторых случаях на сумму гранта организованы праздничные мероприятия, различные кружки и спортивные секции, проведены субботники.

С одной стороны, именно такие проекты отражают слабую обустроенность нашей жизни, детского дворового досуга. С другой стороны проекты ТОС по своей сути заставляют жителей немного вкладывать и себя и собственные ресурсы (финансовые, трудовые) в благоустройство своего общего быта. И это очень правильный посыл и подход. В этом и заключается особенность развития общественно-государственного сотрудничества.

На поддержку проектов ТОС в 2018 году бюджетом края предусмотрено 50 млн. рублей. Всего будет проведено два конкурса, в каждом из которых на социально значимые проекты граждан распределят по 25 млн. рублей. Следует ожидать реализации не менее 200 значимых для жителей муниципальных образований края социально значимых проектов собственными силами при поддержке краевой власти.

4.10. Ресурсные центры развития НКО

Одним из важных институтов гражданского общества, влияющих на развитие общественных организаций и объединений, являются ресурсные центры развития НКО.

Ресурсные центры развития НКО – это структуры, деятельность которых направлена на поддержку и развитие общественных организаций и объединений, оказание им консультационной, методической, информационной, имущественной, финансовой, образовательной поддержки. Их деятельность направлена в конечном итоге на профессиональное развитие общественных организаций и объединений.

На территории Хабаровского края в настоящее время функционирует несколько ресурсных центров для НКО:

Объединенный ресурсный центр поддержки СО НКО Хабаровского края (руководитель О.С. Субботенко). Центр оказывает информационную, консультационную и методическую помощь и поддержку.

Молодежный ресурсный центр (руководитель А.В. Ганин). Центр оказывает информационную, консультационную, образовательную и методическую помощь и поддержку.

Ресурсный центр НКО Ассамблеи народов Хабаровского края (руководитель С.Н. Скоринов). Центр оказывает информационную, консультационную и методическую помощь и поддержку. Оказывает поддержку национальным НКО и СОНКО в области социального проектирования, управления проектами.

Дальневосточный центр инноваций социальной сферы (руководитель Н.П. Поличка). Центр оказывает информационную, консультационную, образовательную и методическую помощь и поддержку. Миссия - создание благоприятных условий для развития социальных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства и СОНКО.

Автономная некоммерческая организация «Центр информационной поддержки развития Хабаровского края «Гражданские медиа» (руководитель К.А. Божок). Центр осуществляет оказание информационной поддержки, занимается реализацией социальных медиапроектов.

Дальневосточный ресурсный центра развития гражданского общества Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (руководитель Ю.В. Березутский). Центр оказывает информационную, консультационную, образовательную, исследовательскую, имущественную и методическую помощь и поддержку.

Наряду с этими центрами с 2013 года в г. Хабаровске функционирует Хабаровский городской ресурсный центр некоммерческих организаций в структуре администрации г. Хабаровска. Центр оказывает консультационную и организационно-техническую поддержку НКО: консультации по юридическим вопросам (выбор правовой формы НКО, регистрация НКО); консультации по вопросам заполнения заявок для участия в конкурсах, отчетных документов по итогам реализации муниципальных грантов; имущественная поддержка - предоставляется помещение центра для проведения мероприятий НКО с безвозмездным предоставлением оборудования; организационно-техническая поддержка - копировально-множительные работы, сканирование, распечатка документов, работа на компьютере, в сети Интернет, техническое сопровождение мероприятий.

Анализ функционирования ресурсных центров развития НКО в ДФО показал типичность существующих их проблем: слабость кадровых, организационных и финансовых возможностей развития ресурсных центров. Но поскольку сегодня развитие ресурсных центров – важное направление развития НКО, то наиболее важными представляются пять основных направлений развития этого института гражданского общества.

Во-первых, это развитие трехуровневой системы грантовой поддержки проектов НКО: федеральный, региональный, муниципальный. На федеральном уровне грантовая поддержка переформатирована – в марте 2017 года создан единый фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества. Региональный уровень грантовой поддержки более или менее в субъектах устоялся, а вот на муниципальном уровне главная проблема в финансовой обеспеченности программ развития НКО. При этом грантовые проекты для НКО и СОНКО категорически нельзя рассматривать как единственный способ финансирования социальных проектов. Отсюда важная задача ресурсных центров делать акцент на обучении НКО краудфандингу, работе с бизнесом и других формах привлечения финансовых ресурсов.

Во-вторых, следует ожидать вливания значительных финансовых средств в развитие ресурсных центров поддержки НКО. Ресурсные центры должны усиливать оказание не только информационной, консультационной, юридической, экспертной, образовательной помощи НКО, но и имущественной, и, что очень востребовано, особенно на муниципальном уровне, бухгалтерское сопровождение реализуемых социальных проектов.

В-третьих, следует ожидать большей открытости конкурсных процедур в части наличия обратной связи грантооператоров с НКО на предмет конкретизации недочетов и проблем конкретных проектов конкретных НКО. Заявители должны владеть четкой и понятной информацией о том, что необходимо доработать в проектах на будущее, чтобы получить финансирование.

В-четвертых, в условиях современных реалий развития Дальнего Востока приоритетные направления проектов НКО должны быть ориентированы на детей и молодежь, на развитие человеческого капитала и закрепление населения на Дальнем Востоке.

В-пятых, НКО необходимо выходить из зоны ограниченного действия и интегрироваться, как друг с другом для реализации более масштабных проектов, так и с системой образования (школы, ссузы, вузы). Именно образовательные учреждения могут становиться не только объектами, но и субъектами социального проектирования. А на базе вузов даже целесообразно создавать площадки для функционирования ресурсных центров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Хабаровском крае развитие институтов гражданского общества происходит в рамках федеральной повестки и имеет поступательное движение за последние годы. В целом следует вести речь о положительной динамике его функционирования и развития. Получили свое развитие формы общественно-государственного сотрудничества, создаются условия для развития институтов гражданского общества (НКО, СОНКО, ТОС, молодежные организации и объединения, общественные советы, СМИ, бизнес-сообщества), действует ряд краевых программ, направленных на развитие гражданского общества, получили развитие общественные коммуникативные площадки субъектов гражданского общества, развиваются формы общественного контроля и др.

Вместе с тем, сложная мозаика гражданского общества характеризуется многообразием характеристик, проявлений и результатов, как положительными тенденциями, так и проблемами.

Общий и федеральный, и краевой тренды сегодня связаны с особыми акцентами на создание условий для развития гражданского общества, его структурных элементов, вовлечение населения в общественную деятельность. И не случайно, что 2018 год Президентом РФ объявлен «Годом Добровольца», а Губернатором Хабаровского края – «Годом Молодежи». Это хороший синтез в акценте на вовлечение молодежи в общественную жизнь.

Более того, следует отметить, что молодежь в 2017 году своими митингами и протестными акциями в определенной степени «встряхнула» общественную жизнь, актуализировала проблемное поле своей жизнедеятельности, обратила на себя внимание, сделала запрос на пересмотр подходов к реализации государственной молодежной политики, актуализировала необходимость общественного диалога. Молодежь, как и общество в целом, нуждается в открытом и конструктивном диалоге и решении ее насущных и актуальных проблем жизнедеятельности (реализации ее права на учебу, жилье, трудоустройство, поддержку молодой семьи, развитие системы досуга).

Безусловно, основной характеристикой гражданского общества выступает социальное самочувствие граждан, определяемое уровнем и качеством жизни, оценкой проблем жизнедеятельности, оценкой соблюдения прав и свобод, возможностями самореализации.

Проблемное поле жизнедеятельности жителей Хабаровского края характеризуется сохранением актуальности проблем уровня и качества жизни. Жители по-прежнему в большей степени обеспокоены ростом цен на товары и услуги, ростом цен на услуги ЖКХ, состоянием здравоохранения (особенно в муниципалитетах), высокой стоимостью жилья, материальным положением. Это проблемное поле

жизнедеятельности жителей отражено не только в общественном мнении, но и тесно коррелирует с оценками экспертов, тематикой обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Хабаровском крае, Общественную палату, ОНФ и другие общественные и правозащитные структуры.

Результаты мониторинговых социологических опросов фиксируют, к сожалению, снижение доли ответов жителей края, отмечающих об улучшении своей жизни за последние годы. Удовлетворенность положением дел в городских округах и муниципальных районах края в среднем по краю выражают четверо из десяти опрошенных, а неудовлетворенность – их половина. Опасность такого развития гражданского общества видится в усилении его маргинализации, социально-экономическом расслоении, что ведет к потере доверия людей к декларируемым органами власти всех уровней целям и задачам повышения качества их жизни. Все это напрямую влияет на социальное самочувствие, доверие властным институтам, социальную или же протестную активность.

Невысокий уровень доверия правовым и политическим социальным институтам, обусловленный как слабой информированностью, так и невысоким уровнем уверенности в возможностях влиять на события и процессы, происходящие вокруг, выражен в слабой социальной и политической активности большинства жителей, их значительной отчужденности от происходящих в обществе процессах, отстраненности от взаимодействия с властными структурами.

Общество нуждается в открытом и честном общественном обсуждении всех наиболее острых вопросов его жизнедеятельности. Зоны умолчания ведут к недоверию, а недоверие – к социальным конфликтам. Следовательно, политика диалога власти с обществом остается одной из важнейших ценностей демократического развития общества, развития гражданского общества. Большое многообразие существующих в крае общественных площадок для диалога общества и власти (дискуссионные и образовательные площадки, круглые столы, конференции, форумы) позволяют консолидировать совместные усилия для развития гражданского общества, развития гражданских инициатив. В то же время эффективность такого диалога должна быть направлена на выработку конкретных предложений, и инструментов, направленных на решение проблем и развитие гражданского общества. Чего на сегодня явно не хватает существующим в крае диалоговым площадкам. Результаты диалога должны широко транслироваться посредством СМИ с целью формирования общественного мнения об эффективности диалога власти и общества, результатах этого диалога.

Конечно, понятно, что эти процессы быстро не меняются. И в то же время создаваемые условия способствуют определенной положительной тенденции – жители стали чаще принимать участие в

жизни общества, проявлять социальные инициативы, объединяться для решения актуальных проблем, участвовать в благотворительности, становиться добровольцами. Развивается в крае движение «серебряных» добровольцев. Тем не менее, местный социум в большинстве своем характеризуется слабостью социальных связей, разобщенностью: жители чаще проявляют самостоятельную (индивидуальную) социальную активность, нежели объединяя совместные усилия для решения социальных задач.

Основные причины низкой общественной активности экспертное сообщество видит, прежде всего, в неверии, что от их действий что-либо изменится, в отсутствии у жителей интереса к общественной деятельности, в бесполезности для жителей такой деятельности, в неверии, что их услышат, в слабой информированности о деятельности институтов гражданского общества.

Отсюда одна из главных задач и власти, и институтов гражданского общества, «ломать» сложившиеся стереотипы и тенденции, активно развивать и поддерживать гражданские инициативы, вовлекать жителей в самые разнообразные формы общественно-государственного сотрудничества: общественные слушания, общественные мониторинги, общественный контроль, общественные экспертизы и др.

Как влиять на сложившиеся тенденции – чтобы власть слушала и слышала, а жители были активными, соучастными и также ответственными за то, что вокруг происходит? Один из эффективных инструментов – это развитие общественного диалога и наличие конструктивного результата этого диалога. Одной из таких, уже зарекомендовавших себя площадок, стал ежегодный Гражданский форум и его муниципальные этапы, проходившие в течение года в разных населенных пунктах края.

Ряд важных направлений, выстраиваемых и реализуемых в Хабаровском крае, как органами власти, так и общественными институтами, по развитию гражданского общества, вовлечению жителей в общественную деятельность, заслуживают поддержки, но и дальнейшего своего совершенствования.

Поддержка и развитие гражданских инициатив, социально значимых проектов – одно из важных направлений развития гражданского общества в крае. Ведь все социальные проекты направлены на решение актуальных социальных проблем жителей посредством их активного вовлечения, взаимодействия с органами власти, на снижение социальной напряженности. Это развитие НКО, СОНКО, молодежных НКО в рамках краевой программы «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае». Реализуемые при поддержке программы

социальные проекты, гражданские инициативы – это и решение актуальных проблем края, и вовлечение тысяч жителей. В ряде муниципалитетов (но далеко не во всех) действуют свои программы. Одна из лучших таких программ реализуется в г. Хабаровске. Наряду с этим, по итогам конкурса Фонда Президентских грантов, Хабаровский край стал лидером в Дальневосточном федеральном округе по количеству выигранных и реализуемых социальных проектов и привлеченных финансовых средств.

Ряд краевых государственных программ и проектов направлены на вовлечение жителей в решение вопросов местного значения. Одна из таких решаемых актуальных проблем – это благоустройство территории. Это и программа поддержки местных инициатив, и программа «Городская среда», и развитие территориального общественного самоуправления (ТОС). В рамках данных, важных для жителей программ, при федеральном и краевом их финансировании и при непосредственном участии самих жителей было реализовано в крае в течение 2017 года более 400 социальных проектов на сумму около 500 млн. руб. Основные направления проектов, стали уже традиционными – это благоустройство территорий, строительство детских игровых и спортивных площадок, реставрация памятных мест и др.

С одной стороны, именно такие проекты отражают слабую обустроенность нашей жизни, детского дворового досуга, проблемы ЖКХ. С другой стороны социальные проекты по своей сути заставляют жителей немного вкладывать и себя и собственные ресурсы (финансовые, трудовые) в благоустройство своего общего быта. И это очень правильный посыл и подход. В этом и заключается особенность развития общественно-государственного сотрудничества.

В целом следует отметить, что развитие гражданского общества в Хабаровском крае в значительной степени зависит, с одной стороны, от политической воли и желания органов власти создавать для этого условия и видеть в институтах гражданского общества партнеров. А с другой стороны, оно зависит от активности и инициативности самого общества, самих общественных институтов, самих жителей Хабаровского края. Особая роль в этих процессах отводится Общественной палате Хабаровского края, которой необходимо наращивать потенциал эффективной диалоговой площадки между властью и обществом. Только совместными усилиями и желанием можно развивать гражданское общество на территории Хабаровского края. А потенциал развития в крае существует и он значительный.