



СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ

DOI 10.22394/1818-4049-2017-78-1-77-84

УДК 316.342.5

Н.М. Байков

О.Е. Мачкарина

Доступность среды жизнедеятельности для инвалидов как объект общественного мнения

В статье представлены результаты социологического анализа доступности среды жизнедеятельности для инвалидов в контексте реализации политики государства и принимаемых им программных мер. Показано, что создание условий доступности среды для инвалидов приобретает системный характер на основе международных норм и правил. Результаты социологических исследований отношения инвалидов и не инвалидов к проблемам доступности приоритетных объектов и услуг их жизнедеятельности в Хабаровском крае, а также в городе Владивостоке Приморского края, отражают как позитивный, так и негативный вектор изменений. Реализация принципа универсального дизайна среды жизнедеятельности в российских городах пока находится на низком уровне и не позволяет большинству инвалидов интегрироваться в социум наравне с не инвалидами, а позитивное отношение к проблемам инвалидов со стороны общества выражает лишь часть опрошенных горожан.

The results of sociological analysis of availability of the environment of activity to disabled people in the context of realization of the state policy and the program measures taken by it are presented in this article. It is shown that creation of conditions of availability of the environment to disabled people gains a system character on the basis of international standards and rules. The results of sociological researches of the relation of disabled people and not disabled people to the problems of availability of the priority objects and services of their activity, and also in the city of Vladivostok of the Primorsk territory, reflect in the Khabarovsk territory, both a positive, and negative vector of changes. Realization of the principle of universal design of the environment of activity is in the Russian cities at the low level so far and the positive relation to the problems of disabled people from the society doesn't allow most of disabled people be integrated into the society on an equal basis with the not disabled people, and, expresses only a part of the interviewed citizens.

Ключевые слова: инвалиды, доступная среда, универсальный дизайн, социологические исследования, не инвалиды, Хабаровский край, город Хабаровск и город Владивосток.

Keywords: disabled people, available environment, universal design, sociological researches, not disabled people, the Khabarovsk territory, city of Khabarovsk and the city of Vladivostok.

Байков Николай Михайлович – д-р социол. наук, профессор, гл. научный сотрудник, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (г. Хабаровск).
E-mail: nmbaikov@rambler.ru

Мачкарина Оксана Евгеньевна – канд. пед. наук, доцент кафедры математических методов и информационных технологий, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (г. Хабаровск). E-mail: ok_mach@mail.ru

Словосочетание «доступная среда» получило довольно широкое толкование как жизненное пространство, в котором люди с физическими, сенсорными или интеллектуальными ограничениями могут свободно ходить и перемещаться. Другими словами, доступная для инвалидов среда жизнедеятельности – это обычная среда, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих в связи с инвалидностью, но позволяющая инвалидам вести независимый образ жизни. Существуют разные виды ограничений и, естественно, совершенно разные потребности в плане приспособления к окружающей среде. Значительное изменение инфраструктуры требуется для полноценной жизни так называемых «маломобильных» людей, особенно с серьезными нарушениями опорно-двигательного аппарата, зрения и слуха.

В узком смысле термин «доступная среда» употребляется как синоним «универсальному дизайну», призванному сделать предметы, обстановку, программы и услуги максимально, в возможной степени, пригодными к пользованию всех людей без необходимости адаптации [1]. В российскую нормативную практику принцип универсального дизайна впервые был инкорпорирован сравнительно недавно в Своде Норм и Правил 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» с их последующей актуализацией [2].

Проблема создания доступной среды жизнедеятельности для российских инвалидов получила особую приоритетность в постсоветские десятилетия. Законодательно были определены условия, позволяющие гражданам, имеющим инвалидность, активно функционировать в социуме [3]. В последующие годы (2011 г.) была принята государственная программа «Доступная среда», рассчитанная на пять лет. Однако в связи с ратификацией (2012 г.) Россией Конвенции ООН о правах людей с ограниченными возможностями здоровья государственная программа «Доступная среда» была продлена до 2020 г. Это потребовало внесение изменений в более чем двух десятках законодательных актов и иных нормативно-правовых документов в целях имплементации в них международных норм и правил [4]. В сво-

ей основе они направлены на создание взаимоувязанной системы полномочий, функций органов государственной власти и порядков содействия инвалидам в реализации установленных общегражданских прав.

В государственной программе «Доступная среда» определены критерии и показатели, позволяющие оценивать ее исполнение органами власти всех уровней. При этом основу интеграции инвалидов в социум через создание доступной среды составляет идея приоритетности не только инфраструктурных преобразований среды, но и социальных изменений в общественном сознании граждан. Они призваны способствовать интеграции инвалидов в среду жизнедеятельности социума наравне с гражданами, не имеющими инвалидности.

Социологические исследования оценки инвалидами отношения граждан к проблемам людей, имеющих ограниченные возможности жизнедеятельности, а также оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности дают представление о состоянии общественного мнения и динамике его изменения под влиянием реализуемых программных мероприятий [5].

Социально-демографический портрет опрошенного городского инвалида – жителя Хабаровского края представлен следующими характеристиками:

- пол преимущественно женский (62,3%), реже – мужской (37,7%);
- старших возрастов: 60 и старше (44,2%), 45 – 59 лет (27,7%), 30 – 44 года (15,1%), 23 – 29 лет (10,1%); 18 – 22 года (2,1%);
- профессионально образованный: высшее (21,3%) и среднее профессиональное образование (27,6%), полное (21,2%), неполное среднее общее и начальное образование (16,8%);
- имеет преимущественно инвалидность: второй (50,2%), третьей (37,2%) группы и реже первой группы (12,7%),
- нуждается в посторонней помощи при передвижении (31,6%), в постоянном сопровождении в общественных местах (16,7%) и постоянном постороннем уходе (19,4%).

Схожие социально-демографические

характеристики портрета городского инвалида были получены и в аналогичном опросе по городу Владивостоку, что позволяет провести сравнительный анализ результатов исследований [6].

Самооценки инвалидами уровня знания государственной программы «Доступная среда» свидетельствуют, что лишь один из десяти опрошенных отметил «знаю ее подробно и точно», а каждый шестой – «в целом содержание программы и запланированные мероприятия». При этом четверо из десяти опрошенных демонстрируют фрагментарные представления о государственной программе («знаю в целом о ее тематике»), а третья часть – ее полное незнание («не знаю ничего»).

Информация о программе «Доступная среда» не слишком распространена среди инвалидов города Владивостока. Только 13,8% респондентов ответили, что знают о её реализации, остальные «что-то слышали», а более половины участников опроса сказали, что «слышат об этом впервые» или затруднились ответить.

Результаты социологического опроса жителей Хабаровского края свидетельствуют о единодушном мнении инвалидов и не инвалидов в отношении актуальности цели программы «Доступная среда»: формирование условий для беспрепятственного доступа к объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов, а также улучшение государственных услуг по реабилитации и медико-социальной экспертизы с целью интеграции инвалидов с обществом. Примерно две трети инвалидов (60,0%) и не инвалидов (61,7%) признают, что обеспечение условий доступной среды – это актуальная и важная государственная задача. Только трое из двадцати опрошенных как инвалидов, так и не инвалидов считают, что сейчас есть более острые вопросы, на решении которых властям нужно сосредоточить все усилия, но не забывать и о нуждах инвалидов. Однако каждый четвертый из числа инвалидов и не инвалидов затруднились выразить свое отношение к цели государственной программы.

подавляющее большинство (80%) инвалидов г. Владивостока считают реализацию программы «Доступная среда»

важной задачей и полагают (42,5%), что на сегодня – это одна из самых актуальных задач в городе.

Наиболее доступными сферами жизнедеятельности для инвалидов (по сумме критериев «доступны» и «скорее доступны, чем нет») являются объекты и услуги социальной защиты, здравоохранения, Интернет и телефонная связь. Большинство же сфер жизнедеятельности, связанных с интеграцией инвалидов в социум, доступны для инвалидов в значительно меньшей степени (рис. 1). Во многом это связано с тем, что задача создания доступной среды для их жизнедеятельности поставлена недавно, и эта часть программы требует больших объемов финансов и времени. При этом полученные данные демонстрируют относительно удовлетворительный результат.

Наибольшую удовлетворённость (по критериям «полностью удовлетворены» и «скорее удовлетворены») у инвалидов г. Владивостока вызывает доступность ими объектов и услуг информации и связи (57,7%). На второй позиции – магазины, рынки, предприятия бытовых услуг (49,6%); на третьей – медицинские учреждения (48% удовлетворённых), на четвертой – учреждения социальной защиты (45,4%), на пятой – жилые здания и объекты ЖКХ (40,5% удовлетворённых). В наименьшей степени инвалиды города удовлетворены доступностью для них учреждений образования (32,9%), а также транспортом и транспортными объектами (дорогами, оборудованием остановок транспорта, пешеходных переходов, наличием парковок и т.п.) (34,2%)

Анализ ответов опрошенных городских инвалидов Хабаровского края, касающихся изменений в доступности объектов и услуг, показал, что пристального внимания требуют общественный транспорт и жилой фонд (табл. 1). Социальные барьеры во многом связаны с оценкой возможности и особенностей взаимодействия между инвалидами и не инвалидами, а также готовности общественного мнения к поддержке интеграции инвалидов в социуме. В ответах на вопрос: «Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?», доминирует осознание того, что у инвалидов и не инвалидов должны быть

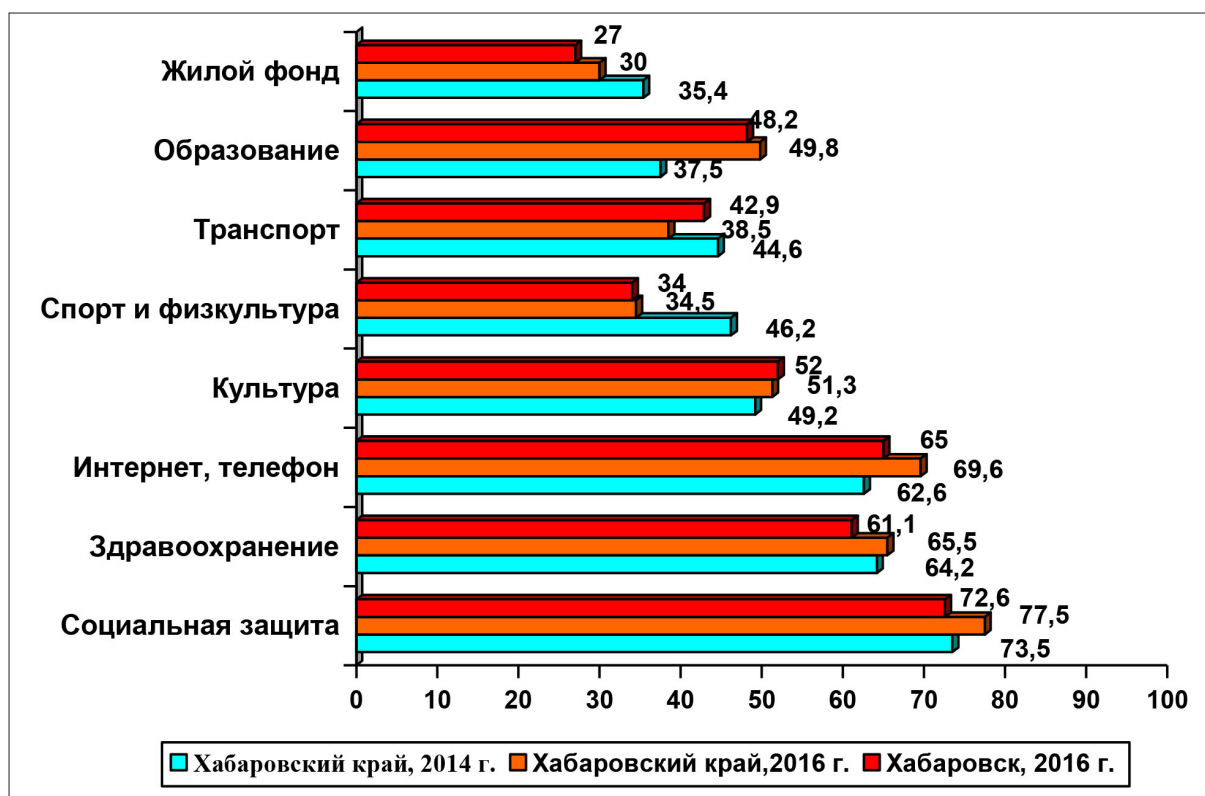


Рис. 1. Оценка доступности для инвалидов основных объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности (в % от числа опрошенных)

равные права и возможности (48%); российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам (34,3%); нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам (16,1%); инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга (15,8%). За социальную изоляцию (по показателю «инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей») выступает только 5,8% респондентов.

Мнения инвалидов о готовности не инвалидов к интеграции с ними разделились примерно в равной мере: не готово (40,8%) и готово (36,6%). При этом каждый третий (31,3%) из них полагает, что изменений в лучшую сторону в ближайшие 5 лет не произойдет, а четверть (25,6%) считают, что инвалиды будут более интегрированы в общество.

Оценки инвалидами возможности вести полноценную жизнь с учетом ограничений по здоровью в большей мере отражают их неуверенность. Так, более трети (38%) чаще не могут вести полноценную жизнь; каждый третий (32%) – чаще могут; один из десяти (10,6%) – могут прак-

тически всегда и лишь незначительная часть (6,4%) – не могут практически никогда. Общение как неотъемлемый элемент жизни в обществе и показатель снижения уровня социальных барьеров оценивается инвалидами (59%) в основном положительно. Они считают, что могут общаться с окружающими в большинстве случаев свободно. Долю тех, кто отметил, что практически никогда не могут свободно общаться с окружающими, можно отнести к статистической погрешности (4,1%).

По результатам исследования можно говорить о существенной неоднородности в реализации программы «Доступная среда». Большую роль здесь играют службы сопровождения при учреждениях социальной защиты населения, в частности, краевые государственные социальные учреждения (дома-интернаты), где проживающим в них инвалидам предоставляются услуги, способствующие их социальной активности. Анализ таблиц сопряженности указывает на тот факт, что инвалиды, проживающие в домах-интернатах, оценивают существенно выше доступность основных объектов и услуг социаль-

Таблица 1

Оценка повышения и ухудшения уровня доступности объектов и услуг 2016 г. (в % от числа опрошенных)

Сферы жизнедеятельности	Повышение уровня доступности	Ухудшение уровня доступности
Здравоохранение	29,4	19,2
Культура	17,5	6,0
Транспорт	9,6	28,7
Информация и связь	25,2	3,9
Образование	12,9	0,2
Социальная защита	38,2	6,8
Спорт и физическая культура	12,9	7,5
Жилой фонд	4,7	28,0
Никаких достижений не заметили	13,1	-
Никаких проблем не заметили	-	8,3
Затрудняюсь ответить	19,8	30,7

ной инфраструктуры (здравоохранения, культуры, транспорта, интернета и телефонной связи, образования, социальной защиты, спорта и физической культуры), о чем свидетельствуют показатели χ^2 от 34,1 до 106,3, $p < 0,001$ в соответствующих ячейках, а стандартизированные остатки находятся в диапазоне от 3,2 до 6,9). Они имеют возможность свободно общаться с окружающими и вести полноценную жизнь с учетом ограничений по здоровью (показатели χ^2 43,3 и 51,5, $p < 0,001$). Этой группой инвалидов также высоко оценивается готовность общества к интеграции инвалидов в настоящее время и положительная динамика в ближайшие пять лет.

По уровню материального благополучия среди инвалидов преобладают бедные (38,7%), которым хватает денежных средств только на скромное питание, а на приобретение одежды и других вещей – нет. Среднеобеспеченный слой инвалидов составляет около четверти опрошенных (25,6%) по показателю «хватает средств на покупку продуктов, одежды, обуви и т.д., но не на покупку предметов длительного пользования». Из результатов опроса следует, что среди инвалидов больше лиц, живущих бедно и очень бедно (суммарно более половины – 56,2%), меньше – имеющих обеспеченный и хороший уровень жизни. При этом, как правило, инвалиды вынуждены нести

дополнительные материальные расходы на медицинские услуги, средства индивидуальной поддержки.

Анализ сопряженности связей показывает наличие существенных отличий городских инвалидов от проживающих в районах края. Так наблюдается зависимость между местом проживания инвалидов и возрастом (показатель $\chi^2 = 12,54$, $p < 0,05$), группой инвалидности (показатель $\chi^2 = 7,69$, $p < 0,05$), уровнем дохода (показатель $\chi^2 = 17,96$, $p < 0,01$). В муниципальных районах Хабаровского края ниже доля инвалидов в возрасте 18 – 29 лет (6,2% против 13% в городах) и выше – в возрасте 60 лет и старше (50,4%). В них также выше доля лиц, имеющих первую группу инвалидности (19,2% против 12,7% в городах), выше доля лиц с низким уровнем дохода, так как в основном респонденты указывают, что им «денег с трудом хватает на продукты питания, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения» (67,9% против 56,2% в городах).

Различия в оценке инвалидами доступности объектов и услуг социальной инфраструктуры были выявлены только в сфере здравоохранения и транспорта (показатели χ^2 12,48 и 17,6, $p < 0,05$ и $p < 0,001$, соответственно). Дополнительно отметим, что услуги здравоохранения считают доступными и скорее доступ-

ными 58,9% инвалидов из районов края (69,3% из городов), в то время как транспорт считают доступным примерно десятая часть (12,2%).

Существенные различия в существовании и оценке социальных барьеров инвалидами, проживающими в районах края и в городах, выявлены в возможности свободно общаться с окружающими и вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью (показатели $\chi^2=14,21$, $p<0,05$).

Среди инвалидов из районов края преобладает мнение, что у инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности 61% (48% среди городских). Третья часть из опрошенных в районах (35,8%) отмечают, что обществу не хватает терпимости к инвалидам. При этом только незначительная часть (7,2%) разделяют мнение, что «инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей», т.е ориентированы на социальную изоляцию.

Мнение инвалидов из районов края о готовности общества к интеграции с ними не совпадает с мнением, живущих в городах (показатель $\chi^2=11,87$, $p<0,05$): готово 28,9% против 35,6%. Однако оценка ближайшей перспективы по интегрированности в общество у инвалидов края одинаково пессимистическая, поскольку большинство считает, что ситуация не изменится или инвалиды будут менее интегрированы.

Оценки инвалидов и не инвалидов Хабаровского края свидетельствуют об примерно одинаковых представлениях о отношении к проблемам жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями. Так четверо из десяти, тех и других, считают его «скорее внимательным, так как общество настроено на постепенное решение проблем». В таких долях представлены и те, кто оценивает это отношение как «скорее равнодушное – создается только видимость деятельности». Только один из десяти инвалидов и не инвалидов по-прежнему считают, что общество полностью игнорирует проблемы инвалидов.

Результаты социологического опроса жителей г. Владивостока свидетельствуют о том, что на внимательное отношение (по сумме ответов «очень внимательное» и

«скорее внимательное», «помощь при решении любых или отдельных проблем») к ним указывает только пятая часть опрошенных (21,7%). Третья часть опрошенных (35,7%) констатировали «нейтральное отношение» к себе со стороны земляков, характеризуемое просто нормальным отношением без участия в решении каких-либо проблем инвалидов и еще одна третья часть (31,2%) демонстрирует скорее равнодушное отношение, создавая только видимость помощи.

Результаты проведенного исследования показали, что необходимо уделять внимание информационному сопровождению мероприятий, направленных на реализацию программы «Доступная среда». Основанием для такого вывода служит анализ таблиц сопряженности. В частности инвалиды, которые знают полно и точно о том, что в Хабаровском крае реализуется государственная программа «Доступная среда», демонстрируют более высокую оценку доступности приоритетных объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры (здравоохранения, культуры, транспорта, Интернета и телефонной связи, образования, социальной защиты, спорта и физической культуры; показатели χ^2 от 49,2 до 115,1, $p<0,001$, в соответствующих ячейках стандартизированные остатки от 3,0 до 6,6). В социальном плане указанная категория инвалидов так же чувствует себя более уверенно, имеется положительная связь с оценкой отношения общества к проблемам инвалидов (показатель $\chi^2=114,3$, $p<0,001$), преобладает оценка «Скорее внимательно – общество настроено на постепенное решение проблем» (в соответствующей ячейке стандартизированных остатков 4,9); позитивно оценивают готовность общества к интеграции инвалидов в настоящий момент и в ближайшей перспективе, а также возможность инвалидами вести полноценную жизнь с учетом ограничений по здоровью (показатели χ^2 177,0, 95,0 и 70,5, $p<0,001$, в соответствующих ячейках стандартизированные остатки 7,0, 5,2 и 4,2, соответственно). В меньшей степени испытывают проблемы собственной социальной идентичности, что проявляется в обнаружении отрицательной связи с выска-

званиями «Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга», «Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам» (показатели χ^2 от 23,4 и 23,5, $p < 0,001$, в соответствующих ячейках стандартизированные остатки от -3,2 до -1,7), демонстрирующими наличие проблем в социальной коммуникации.

Анализ данных социологических исследований на примере Хабаровского края позволяет сделать вывод о том, что государственная политика создания условий доступной среды для инвалидов реализуется более успешно в городах, чем муниципальных районах. Интеграция инвалидов в социум на равных условиях с не инвалидами требует пристального внимания государства и гражданского сообщества к формированию общественного мнения, способного оказывать положительное влияние на их адаптацию к жизни в обществе. Большинство опрошенных не сталкивались с ситуациями в повседневной жизни, в которых бы открыто проявлялось негативное отношение к инвалидам со стороны других людей (не инвалидов). Тем не менее отдельные проявления негативного отношения все же встречаются, чаще всего в общественном транспорте и медицинских учреждениях. Наряду с этим, результаты исследования показали, что более половины опрошенных жителей – не инвалидов – признают навыки, достоинства и способности инвалидов как равноправных членов общества.

Исследования показывают, что основные усилия органов государственной власти в реализации программы «Доступная среда» направлены на обеспечение доступности среды жизнедеятельности для инвалидов. Однако при разработке программных мероприятий упускаются из виду не менее важные аспекты, связанные с формированием и развитием региональной информационной политики по вопросам инвалидности. Целесообразно более широко внедрять в практику меры, направленные на активизацию людей с ограниченными возможностями, которые часто занимают пассивную (а иногда и потребительскую) позицию по многим вопросам, в том числе и своего социального благополучия. Социальная интеграция людей с ограничениями в жизнедеятель-

ности невозможна без формирования у них личностного потенциала коммуникативных навыков и умений более активной социальной позиции с учетом состояния физического здоровья.

Список литературы:

1. Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года. Ст. 2 [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml

2. СП 59.13330.2012. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 (с Изменением № 1) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089976>

3. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/

4. Федеральный закон от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» (на основе изменений, внесенных Федеральным законом от 29.12.2015 № 394-ФЗ) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171577/

5. Репрезентативное социологическое исследование «Оценка инвалидами отношения граждан РФ к проблемам инвалидов, оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности». Опрошены инвалиды Хабаровского края ($n=1228$ в 2014 г., $n=1000$ в 2016 г.); статистическая погрешность не превышает 4%. Социологический опрос проведен в гг. Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре и в 6 муниципальных районах края с использованием квотной выборки. ДВИУ – филиал РАНХиГС, декабрь 2014 и 2016 гг. Научные руководители – д.с.н., профессор Н.М. Байков и к.с.н., доцент Ю.В. Березутский.

6. Аналитический отчет по результатам социологического исследования «Оценка инвалидами отношения жителей города Владивостока к проблемам инвалидов, оценка состояния доступности приоритетных объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности». ООО Дальневосточный маркетинговый центр «Мониторинг», Приморский край, сентябрь – октябрь

2014. Опрошено 1000 респондентов всех групп инвалидности в возрасте 18 лет и старше в 5 районах города [Электронный ресурс]. URL: http://www.vlc.ru/upload/social_support/2015/Otchet_Dostupnaya%20среда.docx

References:

1. Konvenciya o pravah invalidov. Prinyata rezolyuciej 61/106 General'noj Assamblei ot 13 dekabrya 2006 goda. St. 2 [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml

2. SP 59.13330.2012. Dostupnost' zdaniy i sooruzhenij dlya malomobil'nyh grupp naseleniya. Aktualizirovannaya redakciya SNiP 35-01-2001 (s Izmeneniem № 1) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089976>

3. Federal'nyj zakon «O social'noj zashchite invalidov v Rossijskoj Federacii» ot 24.11.1995 № 181-FZ (poslednyaya redakciya) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/

4. Federal'nyj zakon ot 01.12.2014 № 419-FZ «O vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatел'nye акты RF po voprosam social'noj zashchity invalidov v svyazi s ratifikaciej Konvencii o pravah invalidov» (na osnove izmenenij, vnesennyh Federal'nyim zakonom ot 29.12.2015 № 394-FZ) [Электронный

ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171577/

5. Rerezentativnoe sociologicheskoe issledovanie «Ocenka invalidami otnosheniya grazhdan RF k problemam invalidov, ocenki invalidami sostoyaniya dostupnosti prioritetnyh ob'ektov i uslug v prioritetnyh sferah zhiznedeyatel'nosti». Oprosheny invalidy Habarovskogo kraya (n=1228 v 2014 g., n=1000 v 2016 g.); statisticheskaya pogreshnost' ne prevyshaet 4%. Sociologicheskij opros proveden v gg. Habarovske i Komsomol'ske-na-Amure i v 6 municipal'nyh rajonah kraya s ispol'zovaniem kvotnoj vyborki. DVIU – filial RANHiGS, dekabr' 2014 i 2016 gg. Nauchnye rukovoditeli – d.s.n., professor N.M. Bajkov i k.s.n., docent YU.V. Berezutskij.

6. Analiticheskij otchet po rezul'tatam sociologicheskogo issledovaniya «Ocenka invalidami otnosheniya zhitelej goroda Vladivostoka k problemam invalidov, ocenka sostoyaniya dostupnosti prioritetnyh ob'ektov v prioritetnyh sferah zhiznedeyatel'nosti». ООО Dal'nevostochnyj marketingovyy centr «Monitoring», Primorskij kraj, sentyabr' – oktyabr' 2014. Oprosheno 1000 respondentov vsekh grupp invalidnosti v vozraste 18 let i starshe v 5 rajonah goroda [Электронный ресурс]. URL: http://www.vlc.ru/upload/social_support/2015/Otchet_Dostupnaya%20среда.docx