

DOI 10.22394/1818-4049-2018-82-1-79-84
УДК 316.354.4

Н. П. Сидорова

Общественные организации как форма реализации гражданской активности населения региона

Статья посвящена анализу развития общественных организаций как формы реализации гражданской активности в Хабаровском крае. Общественные организации рассматриваются как один из важнейших показателей развития гражданского общества региона. Основой для оценки развития общественных организаций в регионе стали результаты социологического мониторинга общественного мнения жителей Хабаровского края по теме «Социальная активность жителей Хабаровского края» (2014–2016 гг.). В статье представлены данные о роли общественных организаций в регионе и уровне доверия к ним со стороны населения. Описаны возможности и ресурсы общественных организаций как институциональной формы социальной активности населения в регионе. Описаны основные направления поддержки деятельности общественных организаций в современных условиях в Хабаровском крае.

Ключевые слова: гражданское общество, социальная активность, общественные организации, институциональная форма социальной активности, социально ориентированные некоммерческие организации.

Общественные организации выступают одним из основных показателей формирования и развития гражданского общества. Будучи некоммерческими, негосударственными, самодельными, они представляют собой сферу проявления и реализации индивидуальных, групповых и региональных интересов. Они позволяют населению удовлетворять потребности в консолидации, самореализации, защите и обеспечивают возможность творческой деятельности.

Общественные организации наиболее востребованы в том сегменте общества, где государство не в силах решить существующие насущные, подчас весьма острые социальные проблемы. Уровень развития некоммерческого сектора отражает степень самоорганизации, саморегуляции и самоуправления социума, который в результате их деятельности

имеет возможность оказывать влияние на социально-экономические, политические и духовные процессы и обеспечивает возможность проявления активности населения. При этом социально активная личность является главной движущей силой и индикатором развития гражданского общества, а общественные организации выступают институциональной формой социальной активности [Березутский, 2017. С. 109–117].

В настоящее время на территории Российской Федерации существует более тридцати видов (форм) некоммерческих организаций (далее – НКО). Основные формы НКО устанавливает Гражданский Кодекс РФ¹ в параграфе 6 главы 4 и Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.01.2016) «О некоммерческих организациях»².

НКО – это организация, не имеющая

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req> (Дата обращения: 28 марта 2018 г.).

² Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О некоммерческих организациях». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req> (Дата обращения: 28 марта 2018 г.).

Сидорова Наталья Петровна – канд. социол. наук, доцент, доцент кафедры социальной работы, социологии и права, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33).
E-mail: wifedrag@mail.ru

извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. НКО могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, а также в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи и в иных целях, направленных

на достижение общественных благ.

По состоянию на декабрь 2017 г. в Хабаровском крае зарегистрировано 2835 некоммерческих организаций. При этом доля вовлеченных граждан в деятельность общественных организаций, по результатам мониторинговых исследований³, остается невысокой. Так, по результатам опроса только 15,2% респондентов сказали, что состоят в каких-либо общественных организациях и объединениях (табл. 1).

Как положительную тенденцию можно отметить повышение уровня доверия к деятельности общественных

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«В каких организациях (объединениях) Вы состоите?»**
(в % от числа опрошенных)³

Структуры	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Не состою	82,8	82,9	83,5	84,8
2. Политическая партия, движение	4,4	3,0	2,9	2,2
3. Общественная организация, объединение	2,0	1,8	1,7	1,3
4. Молодежная общественная организация	2,6	3,0	2,8	2,7
5. Органы самоуправления (профсоюзы)	5,9	6,8	3,7	5,2
6. Товарищества собственников жилья (ТСЖ)	3,9	4,3	4,5	4,3
7. Территориальное общественное самоуправление (ТОС)	-	-	-	0,2
8. Другое	0,2	0,3	1,1	1,3

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы доверяете
общественным организациям и объединениям?»**
(в % от числа опрошенных)³

Степень доверия	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Доверяю полностью	5,2	4,7	4,5	14,6
2. Скорее доверяю, чем нет	30,9	35,3	31,9	43,8
3. Скорее не доверяю, чем да	19,2	17,1	18,5	11,5
4. Не доверяю	14,8	13,7	17,5	9,4
5. Затрудняюсь ответить	29,8	29,3	27,6	20,9

³ Социологический мониторинг общественного мнения жителей Хабаровского края по теме «Социальная активность жителей Хабаровского края», проведенный в 2014, 2015, 2016 и 2017 гг. Объем выборки составлял от 600 до 1000 жителей Хабаровского края в возрасте старше 18 лет. Статистическая погрешность не превышает 5%. Выборка репрезентативная по территории проживания респондентов, полу и возрасту. В исследовании была использована методика маршрутной (поквартирной) многоступенчатой случайной выборки, позволяющая при массовых опросах достичь желаемой точности и достоверности информации. Социологический опрос проведен во всех 19 муниципальных образованиях Хабаровского края.

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Если вы не доверяете общественным организациям и объединениям, то в
чем причины этого?» (в % от числа опрошенных)¹**

Причины недоверия	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Не видно результатов их работы	28,8	29,1	28,5	37,3
2. Не знаю ничего об их деятельности	34,5	35,8	42,1	38,6
3. Они выполняют задания органов власти, а не решают проблемы людей	12,5	11,3	14,7	15,3
4. Они бесполезны, не эффективны, их мнение нигде не учитывается	9,6	7,3	9,2	12,0
5. Вообще не доверяю никому	15,9	18,0	12,6	11,7
6. Другое	1,0	1,1	1,0	1,7

организаций в оценках жителей Хабаровского края (с 36,4% в 2016 г. до 58,4% в 2017 г. (табл. 2).

Основная причина недоверия общественным организациям связана с недостаточной эффективностью информационной политики данных структур. На сегодняшний день высока доля тех, кто не доверяет им из-за того, что «ничего не знает о деятельности общественных организаций» либо «не видит результатов их работы», которые также должны быть достаточно наглядны и хорошо освещены в средствах массовой информации (табл. 3).

Среди известных общественных организаций, действующих на территории края в 2017 г., респонденты назвали следующие: ассоциация коренных малочисленных народов Севера (АКМНС), «Боевое братство», «Взлет», «Молодая Гвардия», «Зооспас», Общество слепых, «Грань», «Добрый Хабаровск», «Зоозащита ДВ», «Альянс», «Гражданский патруль», Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ), «Лучик», «Милосердие», «Мой край», Российский союз молодёжи, Российское движение школьников, «Юнармия», «Волонтеры Победы», Союз ветеранов, движение КВН, Молодежная палата, общины коренных малочисленных народов Севера, Общероссийский народный фронт, «Наши сердца», «Красный крест», «Чужих детей не бывает», «Общее дело», Общественная палата, Общество охраны природы, Союз пенсионеров, «Открытые сердца» и др.

В целом в современных условиях некоммерческие организации являются основными институтами гражданского общества, которые выступают партнерами органов государственной и муниципальной власти в решении стоящих перед обществом проблем. Некоммерческие организации, являясь формой самоорганизации граждан для реализации своих интересов, способны не только решать ряд актуальных для общества проблем, но и создавать систему социальной взаимопомощи, построенную на принципах солидарности и самостоятельности её участников.

Развитие некоммерческого сектора приводит к росту количества профессионально действующих НКО, которые создают рабочие места, привлекают инвестиции в социальную сферу. Таким образом, содействие развитию некоммерческого сектора в Хабаровском крае способно оказать благоприятное влияние не только на некоммерческий сектор, но и на социально-экономическую ситуацию в крае, создать более благоприятные условия для реализации программ развития края, в том числе в рамках национальных проектов, межрегиональных программ и инвестиционных проектов.

В целях развития социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) в крае создаются условия по финансовой, имущественной, информационной, консультационной поддержке, а также поддержке в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и до-

бровольцев СОНКО.

Наряду с отраслевой поддержкой с 2013 г. в крае осуществляется общая поддержка в рамках принятой Правительством края государственной программы «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае на 2013–2020 гг.»⁴.

Уже стали традиционными грантовые конкурсы для СОНКО. Так, в 2017 г. были определены победители конкурса проектов социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности других СОНКО. Кроме этого, оказывается поддержка со стороны различных министерств и комитетов Правительства Хабаровского края.

В целом поддержку получили 119 различных проектов СОНКО края. Основная часть организаций зарегистрирована в г. Хабаровске (63%), в г. Комсомольск-на-Амуре – 11%, в Хабаровском районе – 5%, 18,5% – в других районах края.

Кроме этого, НКО края участвуют и получают финансирование на реализацию своих социальных проектов через президентские гранты (о чем речь уже шла выше).

В целом развитие некоммерческого сектора приводит к росту профессионально действующих НКО, которые создают новые рабочие места, привлекают инвестиции в социальную сферу, решают проблемы граждан.

Существенная доля СОНКО зарегистрирована и реализует свою деятельность в г. Хабаровске. Сегодня в Хабаровске зарегистрировано почти полторы тысячи НКО. Причем треть из них – социально ориентированные. Значительную часть составляют так называемые «мертвые души» – числящиеся в реестре, но не участвующие в общественной деятельности организации. Реальную работу с населением проводит чуть больше сотни таких организаций⁵.

Сегодня можно выделить следующие тенденции в развитии общественных ор-

ганизаций:

– Во-первых, несмотря на сохранение достаточно значимой доли организаций, которые существуют лишь формально, доля активно действующих общественных организаций увеличивается. Увеличивается и их роль в развитии территории.

– Во-вторых, на фоне развития различных форм поддержки общественных организаций, повышается уровень их «профессионализма» и значимости проектов, за реализацию которых они берутся.

– В-третьих, сегодня можно отметить увеличение роли общественных организаций в предоставлении различных социальных услуг населению.

При этом общественные организации сталкиваются и с серьезными трудностями в обеспечении устойчивого развития:

– Во-первых, некоммерческие организации из-за недостатка собственной материально-технической базы не могут гарантировать соответствие своей деятельности некоторым требованиям.

– Во-вторых, у некоммерческих организаций нет устойчивого опыта управления качеством и формализации поддерживаемых процедур.

– В-третьих, некоммерческие организации сталкиваются с текучкой профессиональных и подготовленных кадров из-за специфики финансирования. Основой деятельности часто становится волонтерство, добро-вольчество, энтузиазм и т. д.

Список литературы:

1. Байков Н. М., Березутский Ю. В. *Общественные молодежные организации как детерминирующий фактор самореализации молодежи. Хабаровск : ДВАГС, 2009. 83 с.*
2. Белова, Ю. И. *Основы управления результативностью некоммерческих организаций : монография. М. : РУСАЙНС, 2017. 140 с.*
3. Березутский Ю. В. *Социальная активность граждан как фундамент развития граж-*

⁴ Официальный сайт Правительства Хабаровского края. URL: <https://khabkrai.ru/events/important/1318> (Дата обращения: 28 марта 2018 г.)

⁵ Зачем Хабаровску нужны некоммерческие общественные организации? URL: <https://habinfo.ru/sotsialno-orientirovannye-nekommercheskie-organizatsii/> (Дата обращения: 28 марта 2018 г.)

данского общества // *Власть и управление на Востоке России*. 2017. №2 (79). С. 109–117.

4. Березутский, Ю. В., Фирсакова И. В. *Общественные молодежные организации в социологическом измерении* : монография. Хабаровск : ДВИ – филиал РАНХиГС, 2012. 169 с.

5. Кожевникова, К. К. *Проблемы развития НКО: общественные ценности и политические манипуляции* // *Вест-*

ник ТИСБИ. 2013. № 4 (56). С. 152–158.

6. Кулькова, В. Ю. *Зарубежный опыт инфраструктурной поддержки некоммерческих организаций* // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2014. № 29. С. 43–50.

7. *Энциклопедия инновационных практик социально ориентированных некоммерческих организаций* / Под ред. Холостовой Е. И. и Климантовой Г. И. М. : Дашков и К°, 2017. 848 с.

Библиографическое описание статьи

Сидорова Н. П. *Общественные организации как форма реализации гражданской активности населения региона* // *Власть и управление на Востоке России*. 2018. № 1 (82). С. 79–84. DOI 10.22394/1818-4049-2018-82-1-79-84

Natalya P. Sidorova – Candidate of Sociology, associate professor, associate professor of the social work, sociology and right chair, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА (33, Str. Muravyev-Amurskiy, Khabarovsk, 680000, Russian Federation). E-mail: wifedrag@mail.ru

Public organizations as a form of realization of civil activity of the population of the region

The article analyzes the development of public organizations as a form of civic activity in the Khabarovsk territory. Public organizations are considered as one of the most important indicators of the development of the civil society in the region. The basis for assessing the development of public organizations in the region was a result of the sociological monitoring of public opinion of inhabitants of the Khabarovsk region on the theme: «Social activity of residents of the Khabarovsk territory» (2014-2016). The article presents data on the role of public organizations in the region and the level of public confidence in them. The possibilities and resources of public organizations as an institutional form of social activity of the population in the region are described. The basic directions of support of activity of public organizations in modern conditions in the Khabarovsk territory are described.

Keywords: statistical information of the Executive authorities effectiveness, the methodology of collecting and processing data, the system of statistical indicators and calculation of indicators, and forecast estimation.

References:

1. Bajkov N. M., Berzutskiy YU. V. *Obshchestvennye molodezhnye organizatsii kak determiniruyushchij faktor samorealizatsii molodezhi* [Public youth organizations as a determinative factor of self-realization of youth]. Khabarovsk : DVAGS, 2009, p. 83.

2. Belova Yu. I. *Osnovy upravleniya rezul'tativnost'yu nekommercheskih organizatsij* [Fundamentals of performance management of non-profit organizations] : monografiya. M. : RUSAJNS, 2017, p. 140.

3. Berzutskiy YU. V. *Sotsial'naya aktivnost' grazhdan kak fundament razvitiya grazhdanskogo obshchestva* [Social activity of citizens as the

foundation for the development of civil society] // *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], 2017, no. 2(79), pp. 109–117.

4. Berzutskiy YU. V., Firsakova I. V. *Obshchestvennye molodezhnye organizatsii v sociologicheskom izmerenii* [Public youth organizations in the sociological dimension]: monografiya. Khabarovsk : Dal'nevostochnyj institut upravleniya – filial RANHiGS, 2012, p. 169.

5. Kozhevnikova K. K. *Problemy razvitiya NKO: obshchestvennye cennosti i politicheskie manipulatsii* [Problems of development of non-profit organizations: social values and political manipulation] // *Vestnik TISBI* [Herald of TISBI], 2013, no. 4(56), pp. 152–158.

6. Kul'kova, V. Yu. Zarubezhnyj opyt infrastrukturoj podderzhki nekommercheskih organizacij [Foreign experience of infrastructure support for non-profit organizations] // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' [National interests: priorities and security], 2014, no. 29, pp. 43–50.

7. EHnciklopediya innovacionnyh praktik social'no orientirovannyh nekommercheskih organizacij [Encyclopedia of innovative practices of socially-oriented non-profit organizations] / Pod red. Holostovoj E. I. i Klimantovoj G. I. M. : Dashkov i K°, 2017, p. 848.

Reference to the article

Sidorova N. P. Public organizations as a form of realization of civil activity of the population of the region // Power and Administration in the East of Russia. 2018. No. 1 (82). PP. 79–84. DOI 10.22394/1818-4049-2018-82-1-79-84
